

Ronald Reagan Presidential Library Digital Library Collections

This is a PDF of a folder from our textual collections.

Collection: Executive Secretariat, National Security Council: Country File

Folder Title:

USSR (12/01/1983-12/06/1983)

Box: RAC Box 24

To see more digitized collections visit:

<https://reaganlibrary.gov/archives/digital-library>

To see all Ronald Reagan Presidential Library inventories visit:

<https://reaganlibrary.gov/document-collection>

Contact a reference archivist at: reagan.library@nara.gov

Citation Guidelines: <https://reaganlibrary.gov/citing>

National Archives Catalogue: <https://catalog.archives.gov/>

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name EXECUTIVE SECRETARIAT, NSC: COUNTRY FILE

Withdrawer

KDB 12/30/2015

File Folder USSR (12/1/83-12/6/83)

FOIA

F03-002/5

Box Number 24

SKINNER

350

ID Doc Type	Document Description	No of Pages	Doc Date	Restrictions
171847 REPORT	RE SPOT COMMENTARY: USSR, 12/1/83-12/5/83	3	12/5/1983	B1
	PAR 10/8/2010 CREST NLR-748-24-42-1-4			
171848 CABLE	STATE 346051	3	12/6/1983	B1
171849 MEMO	W. RAYMOND TO R. MCFARLANE RE PROPOSED MEETING (W/ADDED NOTE)	2	12/9/1983	B1
171850 MEMO	COPY OF DOC #171849, INCL. NOTATIONS (W. RAYMOND TO R. MCFARLANE RE PROPOSED MEETING)	1	12/9/1983	B1

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]

B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]

B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]

B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]

B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]

B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]

B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]

B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

**SECRET
NOFORN**

DECLASSIFIED IN PART

Crest
BY *Al* NARA DATE *11/13/12**BUD**171817*CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
DIRECTORATE OF INTELLIGENCE

1 - 5 December 1983

SPOT COMMENTARY: USSR: Press Conference Reaffirms Andropov's Statement on Arms Control

At a press conference in Moscow today, Soviet spokesmen adhered closely to the 24 November statement by General Secretary Andropov on arms control issues and reported that Andropov is recovering from his illness and dealing with a full range of party and state affairs. (2)

The three officials--Central Committee spokesman Zamyatin, chief of the General Staff Ogarkov, and First Deputy Foreign Minister Korniyenko--reaffirmed Andropov's statement that the condition for a resumption of INF talks would be "readiness" by the West to return to the situation that existed before deployment. Although Korniyenko asserted that this readiness must take the shape of "deeds," the three spokesmen clearly intended to correct the impression that Moscow is demanding prior withdrawal of US missiles as a precondition for resuming talks.

(C)

In response to questions, the officials refused to predict the future of either the INF or START talks. Korniyenko said that US missile deployments in Europe will affect START, but added it is "too early" to say how. Ogarkov appeared somewhat more pessimistic, commenting that he believed the START talks are "moving in the same direction" as the disrupted INF negotiations. The spokesmen downplayed the idea of merging the two sets of talks but did not rule it out. (C)

The three officials warned that responsibility for the new US missiles is shared by those who gave them the "green light"--the governments of West Germany, the United Kingdom, and Italy--and by other NATO members who support the US. Zamyatin claimed that the threat of Soviet retaliation to any attack from the basing countries is increasing "proportionally" as the US missiles are deployed. He also noted, however, that no Soviet missiles are targeted against nonbasing countries. (C)

SECRET
NOFORN

The officials appeared reluctant to dwell on Soviet countermeasures to new NATO deployments. In his opening statement, Marshal Ogarkov stressed the adequacy of Soviet countermeasures to US Pershing II and cruise missile deployments in Europe. He emphasized that Soviet weapons being deployed in the ocean areas and seas--against US territory--"will be no less effective than the US weapons being deployed in Europe as regards their range, yield, accuracy, and most importantly the flight time to their targets."

-- Ogarkov's remarks imply the Soviets may station attack submarines with cruise missiles, and possibly SSBNs, off the US coasts. (C)

In response to a subsequent question Ogarkov stated that because subsonic, surface-skimming cruise missiles cannot be detected until they are close to national borders, their time of flight following detection--and thus the time available for warning--is comparable to that for ballistic missiles.

-- This is the Soviet rationale for arguing that cruise missiles deployed in Europe constitute "first strike" weapons, and could be the basis for claiming that Soviet cruise missiles on submarines off the US coast would be an adequate response. (C)

In answering a question about the number of Soviet missiles to be deployed, Ogarkov stated that Soviet countermeasures will be comparable to NATO deployments in type and scale.

-- This implies that initial Soviet counterdeployments will be limited to the rate at which US Pershing II and cruise missiles are fielded. (C)

Marshal Ogarkov stated that the "operational-tactical missiles of greater range" that will be deployed in East Germany and Czechoslovakia are a response to the Pershing II and that their range is sufficient to reach a majority of the launching areas for the new US missiles now being deployed in Western Europe. He also stated that these deployments are a direct response to the new US missiles and are not a previously planned force improvement.

25X1

**SECRET
NOFORN**

25X1

[Redacted]

Marshal Ogarkov claimed that deployment of the three-MIRV SS-20 has not changed the INF balance in Europe because three single-warhead SS-4s and SS-5s have been retired for each new SS-20.

25X

Comment: The three officials signaled no new departures in Soviet arms control policy and provided no new information on Soviet intentions regarding future negotiations or on Soviet counterdeployments to new NATO missiles. They did confirm the line laid out in Andropov's statement on 24 November and apparently sought to demonstrate that the convalescent leader is in firm control. The criticism directed against the leaders of NATO countries for supporting the deployments, particularly West German Chancellor Kohl, and the warnings of the increased threat of Soviet retaliation against West European territory, are standard themes in the ongoing Soviet effort to increase public opposition in Western Europe to the new deployments. (C)

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name

EXECUTIVE SECRETARIAT, NSC: COUNTRY FILE

Withdrawer

KDB 12/30/2015

File Folder

USSR (12/1/83-12/6/83)

FOIA

F03-002/5

SKINNER

Box Number

24 350

<i>ID</i>	<i>Document Type</i>	<i>No of pages</i>	<i>Doc Date</i>	<i>Restrictions</i>
	<i>Document Description</i>			

171848 CABLE 3 12/6/1983 B1

STATE 346051

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]

B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]

B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]

B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]

B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]

B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]

B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]

B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

~~UNCLASSIFIED//
OF CLASSIFICATION//
REMOVAL~~

RECEIVED 10 DEC 83 10

TO MCFARLANE

FROM RAYMOND *12/30/83 b2b*

DOCDATE 06 DEC 83

KEYWORDS: USSR

POWS

BUKOVSKY, VLADIMIR

AM

SUBJECT: APPT REQUEST BY BUKOVSKY FOR MTG W/ MCFARLANE 19 DEC

ACTION: FOR DECISION

DUE: 13 DEC 83 STATUS X FILES PA

FOR ACTION

FOR CONCURRENCE

FOR INFO

MCFARLANE

COMMENTS

REF#

LOG

NSCIFID

(VL)

ACTION OFFICER(S) ASSIGNED ACTION REQUIRED DUE COPIES TO

Raymond O'S DEC 1 4 1983 *further action per McFarlane* _____

McFarlane X 12/16 *For Decision* _____

C DEC 1 9 1983 *McFarlane noted* WR

DISPATCH

W/ATTCH FILE PA (C)

895 6

National Security Council
The White House

RECEIVED

83 DEC 15 P 4: 22

System # I
Package # 8923
ra

	SEQUENCE TO	HAS SEEN	DISPOSITION
Executive Secretary	<u>1</u>	<u>K</u>	
John Poindexter	<u>2</u>	<u>P</u>	
Wilma Hall	<u>3</u>		
Bud McFarlane	<u>4</u>	<u>M</u>	<u>A</u>
John Poindexter			
Executive Secretary			
NSC Secretariat			
Situation Room			

I = Information A = Action R = Retain D = Dispatch N = No further Action

cc: VP Meese Baker Deaver Other _____

COMMENTS Should be seen by: _____
(Date/Time)

Met at 11:30 12/19

8923

a

December 15, 83

NATIONAL SECURITY COUNCIL

TO: ~~WILMA~~ RCM

FR: WALT RAYMOND JR

PER BUD'S NOTE, I HAVE CONTACTED THE DEPARTMENT OF STATE AND THEY BELIEVE THAT A MEETING WITH VLADIMIR BUKOVSKY WOULD BE VERY USEFUL.

I HAVE CHECKED ON BUKOVSKY'S AVAILABILITY ON MONDAY 19 DECEMBER. HE IS FREE ANY TIME THAT YOU CAN ARRANGE A MEETING WITH THE EXCEPTION OF THE TIME FROM 2:30-4:00 p.m. HE WILL BE SEEING BILL CASEY AT THAT TIME. IF ABSOLUTELY ESSENTIAL BUKOVSKY COULD REMAIN OVER NIGHT, BUT HIS CURRENT PLAN IS TO FLY TO CALIFORNIA MONDAY NIGHT.

I WOULD LIKE TO PRE-BRIEF BUD ON THIS MEETING FOR ABOUT FIVE MINUTES (NO MORE) BEFORE HE SEES BUKOVSKY. JACK MATLOCK WOULD ALSO BE INVITED TO BUD'S MEETING WITH BUKOVSKY. PLEASE ADVISE SOONEST.

✓ Okay to schedule on Mon, 12/19

— Regret; unable to do

Other: _____

888 10

National Security Council
The White House

RECEIVED

8 DEC 8 P 5: 49

System # I
Package # 89 23

ea

	SEQUENCE TO	HAS SEEN	DISPOSITION
Executive Secretary	<u>1</u>	<u>K</u>	
John Poindexter	<u>2</u>	<u>R</u>	
Wilma Hall	<u>3</u>	<u>/</u>	
Bud McFarlane	<u>4</u>	<u>M</u>	<u>A</u>
John Poindexter			
Executive Secretary			
NSC Secretariat			
Situation Room			

I = Information A = Action R = Retain D = Dispatch N = No further Action

DISTRIBUTION

cc: VP Meese Baker Deaver Other _____

COMMENTS Should be seen by: _____
(Date/Time)

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name

EXECUTIVE SECRETARIAT, NSC: COUNTRY FILE

Withdrawer

KDB 12/30/2015

File Folder

USSR (12/1/83-12/6/83)

FOIA

F03-002/5

SKINNER

Box Number

24 350

<i>ID</i>	<i>Document Type</i>	<i>No of Doc</i>	<i>Date</i>	<i>Restrictions</i>
	<i>Document Description</i>	<i>pages</i>		

171849 MEMO 2 12/9/1983 B1

W. RAYMOND TO R. MCFARLANE RE PROPOSED
MEETING (W/ADDED NOTE)

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

- B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]
- B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]
- B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]
- B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]
- B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]
- B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]
- B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]
- B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

8923

December 15, 83

NATIONAL SECURITY COUNCIL

TO: WILMA

FR: WALT RAYMOND [initials]

PER BUD'S NOTE, I HAVE CONTACTED THE DEPARTMENT OF STATE AND THEY BELIEVE THAT A MEETING WITH VLADIMIR BUKOVSKY WOULD BE VERY USEFUL.

I HAVE CHECKED ON BUKOVSKY'S AVAILABILITY ON MONDAY 19 DECEMBER. HE IS FREE ANY TIME THAT YOU CAN ARRANGE A MEETING WITH THE EXCEPTION OF THE TIME FROM 2:30-4:00 p.m. HE WILL BE SEEING BILL CASEY AT THAT TIME. IF ABSOLUTELY ESSENTIAL BUKOVSKY COULD REMAIN OVER NIGHT, BUT HIS CURRENT PLAN IS TO FLY TO CALIFORNIA MONDAY NIGHT.

I WOULD LIKE TO PRE-BRIEF BUD ON THIS MEETING FOR ABOUT FIVE MINUTES (NO MORE) BEFORE HE SEES BUKOVSKY. JACK MATLOCK WOULD ALSO BE INVITED TO BUD'S MEETING WITH BUKOVSKY. PLEASE ADVISE SOONEST.

National Security Council
The White House

System # I
Package # 8923
ea

	SEQUENCE TO	HAS SEEN	DISPOSITION
Executive Secretary	<u>1</u>	<u>K</u>	
John Poindexter	<u>2</u>	<u>J</u>	
Wilma Hall	<u>3</u>	<u>J</u>	
Bud McFarlane	<u>4</u>	<u>M</u>	<u>A</u>
John Poindexter			
Executive Secretary			
NSC Secretariat			
Situation Room			

I = Information A = Action R = Retain D = Dispatch N = No further Action

DISTRIBUTION

cc: VP Meese Baker Deaver Other _____

COMMENTS

Should be seen by: _____
(Date/Time)

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name

EXECUTIVE SECRETARIAT, NSC: COUNTRY FILE

Withdrawer

KDB 12/30/2015

File Folder

USSR (12/1/83-12/6/83)

FOIA

F03-002/5

SKINNER

Box Number

24 350

<i>ID</i>	<i>Document Type</i>	<i>No of pages</i>	<i>Doc Date</i>	<i>Restrictions</i>
	<i>Document Description</i>			

171850 MEMO 1 12/9/1983 B1

COPY OF DOC #171849, INCL. NOTATIONS (W.
RAYMOND TO R. MCFARLANE RE PROPOSED
MEETING)

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

- B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]
- B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]
- B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]
- B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]
- B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]
- B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]
- B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]
- B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

PRESS BOOK

INAUGURATION

16 - 18 mai 1983

Internationale de la Resistance

102 avenue des Champs-Elysées 75008 PARIS

Internationale de la Résistance Resistance International

18

COMPLEMENT DU DOSSIER DE PRESSE

Inauguration, Mai 1983

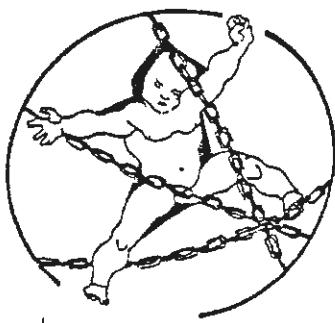
Nous remercions de leur participation au meeting inaugural, outre les personnes dont le nom figure dans le programme distribué;

Mr PEP DARONG, représentant du bureau parisien du F.N.L.P.K, (Cambodge)

Mr Wilson DOS SANTOS, de l'UNITA, qui remplaçait Mr Furtado (Angola)

Mr Yurter FIKRET, du Centre National des Tatares de Crimée

Mr Norman CAMPBELL, membre du bureau politique du MISURASATA (Nicaragua)



Internationale de la Résistance

Resistance International

*POUR VIVRE LIBRES – NI ROUGES – NI MORTS
CONTRE LES TOTALITARISMES – CONTRE LE SYSTEME COMMUNISTE*

RESISTANCE INTERNATIONALE

pour :

- assurer une coordination efficace de toutes les actions menées contre l'offensive totalitaire, qu'elles relèvent de la défense des droits de l'homme ou qu'elles soient politiques ;
- apporter un soutien matériel et politique à tous les mouvements de résistance dans les pays totalitaires ;
- aider les victimes des régimes totalitaires et défendre les droits des réfugiés ;
- collecter et diffuser toutes les informations en provenance de ces pays ;
- élaborer une philosophie politique et des méthodes d'action nouvelles ;
- se faire reconnaître par les organisations internationales en tant qu'institution publique et politique représentative.

A l'initiative de
Vladimir BOUKOVSKI et Armando VALLADARES

Président : Edouard KOUZNETSOV

Comité Directeur Provisoire

Vladimir MAXIMOV

Armand MALOUMIAN

Alexandre NISSEN

Olga SVINTSOVA

Claudie & Jacques BROYELLE, responsables de l'information

Secretariat : Alexandra SCHMIDT

Conseillers pour une représentation nationale :

AFGHANISTAN

: Said BORHANNODIN

ALBANIE

: Abaz ERMENJI

ANGOLA

: José FURTADO

ARGENTINE

: Angel THELLO

BULGARIE

: Tsenko BAREV

CAP VERT

: Annibal MONTENEGRO

CHINE

: WANG BING ZHANG, ZHANG HUAN ZHONG

CUBA

: Marta FRAYDE, Comandant Huber MATOS, Miguel SALES

Armando VALLADARES

ESTONIE

: Hilja MONTCLIN

LAOS

: Chao Sisouk NA CHAMPASSAK

LITHUANIE

: Richard BACKIS

MOZAMBIQUE

: Artur Xavier Lambo VILANCULOS

NICARAGUA	: Edgar CHAMORRO, Eddie MATUTE, Commandant Eden PASTORA, Alfonso ROBELO
POLOGNE	: Miroslav CHOJECKI, Jacek KACZMARSKI, Andrzej MIETKOWSKI
ROUMANIE	: Paul GOMA
RUSSIE	: Vladimir BOUKOVSKY
TATARES DE CRIMÉE	: Yurter FIKRET
TCHECOSLOVAQUIE	: Pavel TIGRID, Karel KRYL
UKRAINE	: Petro GRIGORENKO
VIETNAM	: VO VAN AI, PHUONG ÁNH
YUGOSLAVIE	: Alexis DJILAS, Mikhailo MIKHAILOV

COMITÉ DE SOUTIEN

Anton Frederik ANDERSEN, écrivain politique, éditeur (Norvège)
 Thierry ARDISSON, publicitaire, écrivain, journaliste
 Raymond ARON, philosophe (France)
 Fernando ARRABAL, dramaturge (France)
 Jean-Marie BENOIST, philosophe, écrivain
 Alain BESANÇON, historien, philosophe (France)
 Nicolas BETHEL, écrivain, membre de la Chambre des Lords, député européen (G.B.)
 Bruno BETTELHEIM, psychanalyste (USA)
 Enzo BETTIZA, membre du Parlement Européen, membre de la direction du Parti Libéral, rédacteur en chef de «Il Giornale Nuovo» (Italie)

Frida BOCCARA, chanteuse (France)
 Margharita BONIVER, sénateur italien du P.S.I.
 Dr. Léon BOUTBIEN, Président International de l'Union Internationale de la Résistance et de la Déportation
 Bernard CHAPUIS, écrivain
 Winston CHURCHILL S., membre du Parlement de Grande Bretagne (Grande Bretagne)
 Robert CONQUEST, historien, politologue (USA)
 Pierre DAIX, écrivain, journaliste (France)
 Midge DECKTER, directrice de «Contentions», secrétaire générale de «Committee for a Free World» (USA)
 Milovan DJILAS, écrivain, homme politique (Yougoslavie);
 Pierre EMMANUEL, poète, académicien (France)
 Roberto FORMIGONI, secrétaire général de «Movimento Populário» (Italie)
 Marie-Madeleine FOURCADE, Présidente du Comité d'Action de la Résistance (France)
 Marie-France GARAUD, directrice de l'Institut de Géopolitique (France)
 Françoise GAUTIER
 Yves GAUTIER, directeur de «Prospective Hebdo»
 Cornélia GERSTENMAIER, écrivain, journaliste (R.F.A.)
 André GLUCKSMAN, philosophe (France)
 Pierre GOLENDORF, écrivain (France)
 Henri HADJENBERG, Président du Renouveau Juif
 Marek HALTER, écrivain, peintre (France)
 Sydney HOOK, historien, philosophe (USA)
 Leif HOVELSON, écrivain, combattant de la Résistance norvégienne (Norvège)
 Eugène IONESCO, dramaturge, académicien (France)
 Christian JELEN, écrivain, journaliste (France)
 Annie KRIEGEL, écrivain, journaliste (France)
 Suzanne LABIN, écrivain
 Branco LAZITCH, écrivain, journaliste
 Gérard LENORMAN, chanteur (France)
 Emmanuel LEROY-LADURIE, historien (France)
 Bernard-Henri LÉVY, philosophe (France)
 Simon LEYS, sinologue (France)
 Nicolas LOBKOWICZ, recteur de l'Université de Munich
 Nick M. Maloumian, secrétaire-général de la LICRA (France)
 Roberto MAZZOTTA, vice-secrétaire du Parti Démocrate-Chrétien (Italie)
 Yehudi MENUHIN, violoniste
 Jacques MIQUEL, avocat (France)
 Indro MONTANELLI, écrivain, historien, directeur de «Il Giornale Nuovo» (Italie)

Raymond MORETTI, peintre (France)
Aasse Marie NESSE, Président du PEN-Club norvégien (Norvège)
Gilles PAQUET, conseiller en Relations Publiques (France)
Jean PASQUALINI, écrivain, journaliste (France)
Norman PODHORETZ, écrivain politique, directeur de «Commentary» (USA)
Vladimir RADOMAN, romancier, médecin
Jean-François REVEL, journaliste, écrivain (France)
Pierre RIGOULOT, Universitaire (France)
Carlo RIPA DI MEANA, sénateur italien (PSI), membre du Parlement Européen (Italie)
Père RIQUET, déporté, résistant (France)
Mstislav ROSTROPOVITCH, musicien (USA)
Claude ROY, écrivain (France)
Bayard RUSTIN, leader du mouvement pour les droits civiques des Noirs américains (USA)
Jorge SEMPRUN, écrivain (France)
Albert SHANKER, leader du syndicat des Professeurs (USA)
Philippe SOLLERS, écrivain (France)
Victor SPARRE, artiste-peintre (Norvège)
Bernard STASI, personnalité politique (France)
Ludwig von STAUFFENBERG, personnalité politique (RFA)
Prof. Ady STEG, ancien Président du CRIF, médecin
Torre STUBBERUD, écrivain, journaliste, éditeur (Norvège)
Olivier TODD, journaliste, écrivain (France)
Simone VEIL, ex-Présidente du Parlement Européen (France)
Simon WEISENTHAL, Président du Centre Documentaire sur les Juifs persécutés par le régime nazi (Autriche)
Ilios YANNAKAKIS, universitaire

(Première liste)

L'Internationale de la Résistance
vous invite
à la Réception qu'elle donnera
le 18 Mai 1983 à 19 heures à la Mutualité
à l'occasion de sa Soirée Inaugurale
en présence des représentants des mouvements de résistance dans le monde
et de personnalités de notre Comité de Soutien

Entrée sur présentation de ce carton

L'Internationale de la Résistance
vous invite à sa Conférence de Presse
le lundi 16 Mai 1983 à 10h.
à l'Hôtel Lutétia (Salon Pompéen) · 43, Bd. Raspail · 75006 Paris
avec la participation de :
Vladimir BOUKOWSKY, Armando VALLADARES, Simone VEIL

Albanie : Abaz ERMENJI · Afghanistan : Said BORHANNODIN · Angola : José FURTADO · Argentine : Angel THELLO · Bulgarie : Tsenko BAREV · Cambodge : PIN YATHAY · Cap Vert : Annibal MONTENEGRO · Chine : WANG BING ZHANG · Laos : Sisouk NACHAMPASAK · Mozambique : A.X.L. VILANCULOS · Nicaragua : Edgar CHAMORRO, Eddie MATUTE, Alfonso ROBELO · Pologne : Miroslaw CHOJECKI · Roumanie : Paul GOMA · Russie : Edouard KOUZNETSOV, Vladimir MAXIMOV · Tatares de Crimée : Yurter FIKRET Tchécoslovaquie : Pavel TIGRID · Ukraine : Petro GRIGORENKO · Vietnam : VO VAN AI · Yougoslavie : Alexis DJILAS

et avec, notamment, la présence de :

Raymond Aron, Fernando Arrabal, Alain Besançon, Margharita Boniver, Léon Boutbien, J. & C. Broyelle, Robert Conquest, Pierre Daix, Pierre Emmanuel, Marie-Madeleine Fourcade, André Glucksman, Marek Halter, Eugène Ionesco, Bernard Kouchner, Annie Kriegel, Emmanuel Leroy-Ladurie, Bernard-Henri Lévy, Armand Maloumian, Jacques Miquel, Jean Pasqualini, Jean-François Revel, Carlo Ripa di Meana, Claude Roy, Bayard Rustin, Jorge Semprun, Philippe Sollers, Bernard Stasi, Olivier Todd.

Internationale de la Résistance

vous invite

le Mercredi 18 Mai 1983 à 20h30
 à la Mutualité

23, rue Saint Victor - 75005 Paris
 à sa

SOIREE INAUGURALE

sous la Présidence de

Marie-Madeleine FOURCADE

Prendront la parole :

Edouard KOUZNETSOV
 Président du Comité d'Organisation
 de l'Internationale de la Résistance

Afrique

José FURTADO

Asie

VO VAN AI

WANG BING ZHANG

Said BORHANNODIN

Europe

Petro GRIGORENKO

Jacek KACZMARTSKI

Vladimir BOUKOWSKY

Amérique Latine

Armando VALLADARES

Gérard Lenormand
 donnera un Gala Exceptionnel
 à cette occasion

Stands Nationaux

Frais de Participation : 30F.
 Ouverture des portes : 19 heures

Internationale de la Résistance

Resistance International

ALLOCUTION PRONONCÉE PAR MADAME SIMONE VEIL A LA CONFERENCE DE PRESSE DE RESISTANCE INTERNATIONALE, LE 16 MAI 1983

Mesdames, Messieurs,

Je voudrais d'abord vous dire combien je me sens un peu déplacée à cette tribune. Je me sens déplacée car je n'ai aucun des titres de ceux qui m'entourent à être là. Ils ont pour titre d'avoir résisté à l'oppression dans leur pays, d'en avoir été chassés, et de continuer aujourd'hui le combat malgré les difficultés. Mais comme ils m'ont demandé d'être là, je ne pouvais pas refuser cet honneur, et je l'assume pleinement : c'est un engagement pour moi d'ailleurs à les aider autant que je le pourrai pour poursuivre leur lutte.

On a évoqué tout à l'heure le problème de l'information. On a dit qu'on ne parlait plus de l'Afghanistan, ni du Cambodge. Et je dirai que c'est la première raison, pour moi, qui justifie le soutien que l'on doit donner à ce mouvement de "Résistance Internationale". Parce que l'information aujourd'hui ne permet plus aux citoyens de nos différents pays de savoir qu'il y a dans de très nombreux pays des gens qui n'ont pas oublié que leur pays est soumis au totalitarisme. Ce totalitarisme submerge le monde et nous ne voulons pas le savoir. C'est un totalitarisme de gauche comme un totalitarisme de droite, si l'on peut, en matière de totalitarisme, distinguer la gauche de la droite; je crois que ces adjectifs sont galvaudés et inexacts. Il n'empêche qu'ils sont assumés par certains qui, dans ces conditions, passent totalement sous silence ce qui se passe dans certains pays. Il suffit, s'agissant de l'information sous toutes ses formes, telle qu'elle résulte de notre environnement, du cinéma, de la presse écrite ou parlée, de ne faire état que de certains pays pour qu'en fait il y ait désinformation, pour qu'il n'y ait plus d'information. A cela s'ajoute, il faut le dire, une difficulté concrète dont le public n'a pas suffisamment conscience et qu'au moins, je crois, on devrait mettre en valeur : du fait que sur certains pays l'on ne sait rien ou peu de choses, il est bien plus simple de ne pas en parler. J'ai eu l'occasion l'autre jour de souligner dans une interview qu'alors qu'il se passait des événements très graves en Afghanistan, seuls certains journaux les évoquaient en quelques lignes, alors que dans le même temps France-Inter diffusait des informations datant de plusieurs mois sur le Liban, sans dire un mot sur ce qui se passait le jour même en Afghanistan. Il y a donc nécessité que l'on s'organise, que l'on se groupe pour faire une véritable information. Mais de l'information sur TOUS les totalitarismes, et je crois que le mouvement dont nous voyons aujourd'hui la naissance, n'aura de crédibilité que s'il a le courage, et je dis bien le COURAGE car ce n'est pas facile, de dénoncer le totalitarisme d'où qu'il vienne. Aujourd'hui on voit très bien que tout le monde est enclin à dénoncer certains totalitarismes. Selon ses engagements, selon ses opinions politiques, on dénonce ceux de l'Est ou bien ceux d'Amérique du Sud. Je dis que ce sont TOUS les totalitarismes qu'il faut dénoncer si l'on veut être crédible. Ce n'est pas facile, et il faut aujourd'hui dénoncer l'imposture qui a consisté, et que l'on commence maintenant - mais maintenant seulement, - à percevoir en France, qui est de dire : dénoncer les totalitarismes de l'Est, c'est donner des armes à la droite. Il n'y a pas encore si longtemps, on entendait telle ou telle personnalité expliquer qu'elle savait très bien ce qui se passait en Union Soviétique, mais qu'elle acceptait d'y aller, qu'elle acceptait de prononcer même des paroles plutôt favorables à l'égard de ce régime, en disant : "oui, mais sinon nous donnerions des armes à la droite."

Internationale de la Résistance

Resistance International

24

2.

Et on entend encore de tels propos : "oui, mais, en définitive, nous savons bien que ce n'est pas une liberté totale, mais le bilan est positif, globalement." Pour d'autres, entre la liberté formelle qui, peut-être, n'existe pas et puis la liberté liée à l'argent que nous avons dans nos démocraties, eh bien tout est à mettre dans le même sac. Et nous entendons couramment ce genre de raisonnement ou nous le voyons en images. Il faut le dénoncer car tous les totalitarismes sont des totalitarismes, et il n'y a pas à distinguer selon qu'en définitive leur bilan serait, peut-être, sur le plan social ou économique, positif. Il suffit d'ailleurs d'aller dans certains de ces pays pour voir que, même sur ce plan, ce n'est pas exact. Mais je crois que c'est le principe même de démocratie et de liberté qui est en cause. D'autres disent : "oui, mais soutenir certains régimes en Amérique du Sud, c'est en fait arrêter le raz-de-marée communiste." Et je dis que là aussi, il faut avoir le courage, pour être crédible, quand on défend la liberté, d'accepter la liberté pour tous. Et donc accepter que, même s'il y a des risques, il faudra à ces moments-là, si ces risques se réalisent, lutter contre les empiètements sur les libertés, lutter pour la démocratie, mais avoir le courage de dire que même lorsque derrière certains mouvements révolutionnaires, il y a des risques réels de prise en main, eh bien, il faut tout de même, dans ces cas-là, à l'égard des pays qui sont en cause, lutter pour la démocratie et pour la liberté. Et nous en avons un exemple éclatant, actuellement, qui est l'exemple du Chili. Et bien sûr, pour certains, il peut y avoir la tentation de dire : derrière les mouvements révolutionnaires, c'est Cuba ! Il s'agit tout de même de rétablir la démocratie, il y a peut-être une chance pour que la démocratie soit rétablie au Chili; il faut toujours courir cette chance, sinon la démocratie n'a pas de raison de se battre, elle n'a pas de raison de vouloir gagner. Je donnerai encore un exemple : lorsqu'on se bat pour les Juifs d'URSS, eh bien, il faut faire attention : il faut se battre pour toutes les personnes qui, en Union Soviétique, et pas seulement les Juifs, sont victimes de l'oppression soviétique. Je crois que là, il y a un combat mené par les judéo-soviétiques qui risque d'occulter le véritable combat qui est un combat pour TOUTES les libertés. Je dis cela parce que j'ai été récemment à Jérusalem et que lorsque j'ai parlé à certaines personnalités qui organisaient le colloque "La troisième conférence mondiale", elles m'ont dit : "mais parmi les gens qui s'opposent au régime en Union Soviétique, il y a des Ukrainiens qui sont fascistes." Je dis qu'il faut, lorsqu'on se bat pour la liberté de certains en Union Soviétique, se battre pour la liberté de tous; car, sinon, on risque de ne voir qu'un problème qui est un problème spécifique, même si c'est un problème grave. Il faut voir que le régime d'Union Soviétique est un régime d'oppression en général, et non seulement pour certaines catégories en particulier.

Lutter pour tous, et, en même temps, ne pas faire de confusion avec ce qui se passe dans les pays démocratiques. On voit actuellement se développer certains mouvements qui, pour occulter les mouvements totalitaires qu'il y a dans le monde entier, tendent à dire : "mais regardez dans nos pays, il y a aussi des mouvements qui ne peuvent pas s'exprimer librement comme ils le souhaitent, il y a aussi des oppressions, il y a aussi des atteintes aux droits de l'homme, il y a aussi des gens qui sont en prison pour leurs opinions politiques ou, en tous cas, pour avoir agi pour leurs opinions politiques." Lorsqu'on voit ce que l'on nous présente comme atteintes aux droits de l'homme dans nos pays, il y a là une confusion dangereuse. Même s'il y a certains combats à mener dans nos pays, dans certains cas, qui peuvent être des cas individuels, dans lesquels

Internationale de la Résistance

Resistance International

25
3.

on peut penser qu'effectivement nos mécanismes n'ont pas fonctionné comme ils auraient du fonctionner; que la législation peut-être n'a pas été suffisamment protectrice de certains droits, ne confondons pas les pays démocratiques dans lesquels il y a une liberté de presse, dans lesquels il y a le droit de vote, dans lesquels il y a la possibilité de manifestation et le droit de grève, dans lesquels les citoyens peuvent s'exprimer par tous ces moyens autres que la violence, autres que la clandestinité, autres que la résistance; ne confondons surtout pas! Car, en fait, c'est une offense faite à tous les vrais mouvements de résistance dans les pays où les citoyens ne peuvent pas s'exprimer, dans les pays où ils sont obligés de se cacher, dans les pays qu'ils sont obligés de quitter; c'est une offense qui leur est faite quand nous comparons nos situations aux leurs. Bien sûr, il reste dans nos pays à approfondir la démocratie, à chercher de plus en plus à ce qu'ils soient des démocraties parfaites; mais surtout, surtout, ne banalisons pas, ne disons pas que dans nos pays, pour telle ou telle raison, il n'y a pas de liberté, il n'y a pas de démocratie; ne disons pas que parce que tel mouvement, et je n'ai pas honte de le dire, tel mouvement d'objecteurs de conscience - je dis ça parce que moi-même je me suis battue au Parlement européen pour un statut des objecteurs de conscience, - ne disons pas que parce que leurs droits ne sont pas reconnus autant qu'ils le souhaiteraient, nous ne sommes pas dans un pays démocratique ou que nous sommes dans un pays qui pourrait être comparé à ceux dont le totalitarisme vient d'être évoqué. Il y a là aussi un risque auquel il faut être attentif car ce serait là une façon de dire qu'en définitive ceux qui se battent pour la démocratie, ceux qui se battent pour les libertés dans les pays où elles n'existent pas, n'ont plus de raison de se battre puisqu'elles n'existent nulle part. Or nous savons, tout de même, que dans nos pays, cette liberté, cette démocratie, avec sans doute ses défauts, existe, et que l'obligation, le devoir que nous avons vis-à-vis de ceux qui viennent de former ce mouvement "Résistance Internationale", c'est de les aider, non pas à avoir un régime comme le nôtre, - nous ne sommes pas des modèles exclusifs, - mais nous avons quelque chose par laquelle nous pouvons les aider : la liberté et la démocratie.

Internationale de la Résistance

Resistance International

26

ALLOCUTION DE VLADIMIR BOUKOVSKI AU MEETING DU 18 MAI 1983

Nous sommes nés dans différentes parties du monde, nous parlons des langues différentes, nous sommes loin de nous connaître tous, et, pourtant, nous sommes plus proches les uns des autres que bien des membres d'une seule et même famille. Certains d'entre-nous étouffaient au fond de leurs geôles dans la chaleur tropicale, d'autres connaissaient les affres de la faim dans les camps de concentration soviétiques, mais, tous, nous partagions le même sort. Un juge soviétique a demandé, un jour, à l'un de mes amis assis au banc des accusés : "Votre nationalité ?". "Prisonnier", - a répondu l'autre. Nous pourrions tous répondre de cette façon.

Le système totalitaire fait de chacun (y compris de ses victimes) les complices de ses crimes. Nous autres, les Russes qui avons, les premiers, fait l'expérience de la main des communistes, sommes utilisés aujourd'hui comme instrument d'oppression des autres peuples. Si un mouvement de résistance prenait de l'ampleur en Asie Centrale, pour le réduire ce sont des Russes, des Ukrainiens, des Bielorusses qu'on y enverrait; si, au contraire, des troubles éclataient en Russie, ils seraient écrasés par des troupes venant d'Asie Centrale. De même des troupes soviétiques sont-elles installées à Cuba tandis que les troupes cubaines aident à instaurer le communisme en Angola; les conseillers soviétiques dirigent au Vietnam tandis que les troupes vietnamiennes occupent le Cambodge. Cette haine sciemment attisée entre les peuples est ce qui sert de fondement au pouvoir totalitaire. Et personne ne peut espérer vivre en paix et en liberté tant que ce fondement ne sera pas détruit. Nous devons comprendre une fois pour toutes qu'il ne s'agit pas de mauvais Russes, Cubains ou Vietnamiens, mais d'un système impitoyable et inhumain. Et ce système est un fait international. Il n'a pas de nationalité.

La propagande totalitaire n'est pas avare de ses efforts pour détruire le monde libre, tromper l'opinion publique et élargir le cercle de ses alliés. Par ailleurs, le confort de la vie en Occident insensibilise les gens à la vérité. Il les rend sourds et aveugles, immuablement prêts à oublier les crimes d'hier. Qui, aujourd'hui, se souvient du sort des Tatars de Crimée déportés en Asie Centrale? Qui se souvient qu'il y a quarante ans la Lettonie, la Lituanie et l'Estonie étaient des pays libres? Qui se soucie des innombrables accords que l'URSS a passé et passe avec l'Occident sans la moindre intention de les respecter? Les peuples du monde libre ne cessent de répéter les mêmes et fatidiques erreurs. Jetez un coup d'œil sur la carte du monde : le monde dit libre n'est déjà plus qu'un minuscule îlot dans l'océan totalitaire. Mais, déjà, une nouvelle fois, des foules énormes et effrayantes déferlent dans les capitales européennes en exigeant un désarmement suicidaire et la capitulation. Nous devons inlassablement leur rappeler le sort des pays occupés. Nous devons montrer que n'importe quelle vie n'en vaut pas mieux que la mort. Nous devons raviver l'esprit de résistance qui, une fois déjà, nous a sauvé des ténèbres du nazisme.

Andrei Sakharov, alors même que sa vie était directement menacée, nous a demandé de lutter pour les autres, - pour les autres peuples et individus opprimés. C'est celà l'esprit de l'Internationale de la Résistance. Et c'est pourquoi j'ai foi en notre victoire finale.

Internationale de la Résistance

Resistance International

Message de SIMON WIESENTHAL

Adressé à la conférence de presse de l'Internationale de la Résistance
le 16 Mai 1983

"Je ne peux malheureusement pas assister à votre conférence. Après l'expérience de la dictature que nous avons eue dans notre siècle, nous sentons la nécessité de protester contre la situation horrible qui sévit dans de nombreux pays du monde. Il est très important que les personnes innocentes qui subissent l'oppression pour des raisons politiques, raciales ou religieuses sachent qu'elles ne sont pas oubliées. Cela est important pour elles et pour ceux qui sont responsables de leur souffrance. Notre entreprise aidera ces victimes innocentes à résister contre les exactions des dictatures.

Nous sentons également que c'est notre devoir que d'apporter ce message aux peuples libres. Nous voulons faire appel à toutes les personnes de bonne volonté, et en particulier à celles qui ont connu l'expérience de la dictature de se joindre à notre mouvement.

Les dictatures de droite et de gauche sont des branches du même arbre, l'arbre de l'exclavage, de l'intolérance et des régimes policiers. Nous devons nous souvenir des victimes d'hier, et lutter pour la liberté des victimes d'aujourd'hui. Beaucoup d'innocents sont morts, et leur mort n'a pas de poids sur la situation politique d'aujourd'hui.

Si nous ne tirons pas les conclusions de leur souffrance et de leur mort, ces millions de victimes seront mortes en vain.

Nous devons déclarer la guerre à l'oppression dans le monde entier, afin que nos enfants aient le droit et la possibilité de vivre en peuples libres.

2°

TELEGRAMME ENVOYÉ PAR SAUL BELLOW

18 Mai 1983

SBR

V+
260342Z PARIS F
138 0211
260406JH PARIR F

SERVICE TELEX

ZCZC SJH1Q2 PSW781 TND248
FRXX CO UWNY 038
CHICAGO ILL 38/36 17 1642P EST

RESISTANCE INTERNATIONAL
102 AVENUE DES CHAMPS ELYSEES PARIS 75008

MY BEST WISHES FOR THE SUCCESS OF THIS MOST IMPORTANT SESSION
OF RESISTANCE INTERNATIONAL. PLEASE LIST MY NAME AS A MEMBER
OF THE SUPPORTING COMMITTEE.
SAUL BELLOW

COLL 102 75008

TELEX

NNNN
260342Z PARIS F
260406JH PARIR F

2a

TELEGRAMME ENVOYE PAR MR. HUBER MATOS

secrétaire général de

18 Mai 1983

(C.I.D.) CUBA INDEPENDIENTE DEMOCRATICA

SPI

+
260342Z PARIS F
138 Q544
260406LB PARIR F

ZCZC SLB781 FEB885 QIA366 4-Q66Q1S137
FRXX CO UIAX Q89
TDMT MIAMI FL 89/79 17 1Q37P EST

SERVICE TELX

OLGA SVINTSOVA
COMMITTEE FOR RESISTANCE INTERNATIONAL
102 AVE DES CHAMPS ELYSEES
PARIS75QQ8

DIFFICULTY WITH TRAVEL DOCUMENTS HAVE PREVENTED OUR REPRESENTATIVE DR MARIO VILLAR TO ASSIST YOUR INAUGURAL REUNION OF RESISTANCE INTERNATIONAL. CUBA INDEPENDIENTE DEMOCRATICA (CID) AS WELL AS ITS SECRETARY GENERAL ARE HONORED TO SUBSCRIBE TO THE DECLARATION OF PRINCIPALS OF RESISTANCE INTERNATIONAL AND SHARE YOUR PURPOSE AND DUTY OF THE VALUE FRONT TO FIGHT FOR LIBERTY AND HUMAN DIGNITY.

SOLIDARIAMENTE HUBER MATOS SECRETARY GENERAL CUBA INDEPENDIENTE DEMOCRATICA CID

COL 102 PARIS75QQ8

SERVICIO TELX

NNNN#
260342Z PARIS F
260406LB PARIR F

SERVICE TELE

TELEGRAMME ENVOYE PAR GEORGE WILL

18 Mai 1983

15

+
260342Z PARIS F
138 Q714
250216CL PARIS F

ZCZC AVLQ84 MTD739 RHU81Q SLC323 FEB665 QIC161 4-Q29716S137
FRXX CO UIAX Q5Q
TDMT CHEVY CHASE MD 50/49 17 Q118P EST

RESISTANCE INTERNATIONAL
102 AVENUE DE CHAMPS ELYSEES
7 FLOOR
75008 PARIS42

I AM SORRY THAT I AM UNABLE TO BE IN PARIS AND PERSONALLY JOIN YOU
TODAY. HOWEVER I SEND YOU MY HEARTFELT WISHES FOR SUCCESS IN YOUR
WORK AND AM PLEASED TO SUPPORT YOUR COMMITTEE.
GEORGE F WILL

COL 102 7 75008

NNNN

+
260342Z PARIS F
250216CL PARIS F

SERVICE TELE

A. Philip Randolph Educational Fund

260 PARK AVENUE SOUTH / NEW YORK, N.Y. 10010 / (212) 533-8000

31

May 9, 1983

Resistance International
102, Avenue Des Champs Elysees
75008, Paris, France

I have in hand your material regarding the founding of Resistance International. I am honored that you thought of inviting me to join you in Paris for this important occasion.

I commend your dedication to the spirit of freedom, which led you to embark upon this historic enterprise. Each of us has an obligation to serve in the struggle to extend basic human rights to all who are forced to live under repressive governments: some in one way; some in another. I regard my own work in this area- my association with Freedom House, the International Rescue Committee and the Social Democrats, USA - to be a central focus of my involvement in the struggle for justice. It is my sincerest wish that your efforts may bear much fruit, and that the oppressed peoples whose lives you touch may be immeasurably improved as a result of your gathering in Paris on May 18th.

Regrettably, I am unable to join with you. Instead I send my best wishes for the success of your endeavors. I look forward to receiving your report of the meeting.

sincerely,



Bayard Rustin
President

32

Dear Fellow Russians, Fellow Americans, Fellow Europeans

The tragedy of mankind is that it pursues visions and achieves nightmares. Today the vision of general freedom must bow to social and personal constraint, for otherwise humankind will exploit and destroy the very resources, animal, vegetable and mineral, on which it relies.

The vision of equality is opposed by the inequality of contending forces - quality of thought, quality of numbers, of leaders and led, administration and administered, givers and takers, threateners and threatened, genetic and social differences. The vision of national independence is flawed by a dominant territorial imperative - and an unsocial exclusivity of interests. The vision of a free market is grinding down whole tribes and peoples in anxiety and poverty. The vision of world unity comes in the guise of world conquest. Yet these visions and their implementation are as much the motives and lifeblood of humanity as the compulsion to survive.

As with freedom versus constraint, it is also with communication versus secrecy or with sharing versus withholding. The one is always inextricably related and joined to the other. Yet surely it does not serve the good of humanity when a glaring polarisation is allowed to take place; the polarisation whereby one contender pursues a regime based largely on secrecy and its offspring, suspicion, whereas the other maintains open and growing communications. Surely the progress of humanity must eventually lean rather on the exchange of ideas and information than on the imposition of one concept and one bias. The fanatical which feeds on the idealistic does possess the initial edge in a conflict with the open-minded -- yet as reality cracks the isolated fortress of the fanatical, the hypocritical takes over, and the fighting arm withers, however Machiavellian the propaganda. The human conscience may have been crucified, but it is forever resurrected. As an article of faith I would suggest there must be more truth in understanding the 'enemy' with such sympathy as we can muster, rather than murdering him with the hate of fear, revenge, greed and propaganda.

I believe there will be, as there are now, any number of smaller wars -- but that the future of mankind depends upon the ultimate cooperation, response and honesty between the chief protagonists and peoples, the USA and the USSR. Only their determined effort to hammer out a synthesis at all levels and in all spheres might resolve other wars. Yet alone they will never achieve this intellectual and spiritual integration without the support of Europe (sans Iron Curtain) and of all the great associations of nations of the world, of all peoples who will find renewed inspiration in this collaboration.

I believe that world conquest is no longer possible - the force of arms may still destroy but can no longer build. Fear alone, and the dominance of one caste, class, religion, nation, can no longer wield unchallenged authority. The massive is giving way to the small -- technologically, electronically, philosophically, commercially, culturally. We are entering a period of the supreme interdependence of smaller units. Throughout the world the family may become again the atomic unit. The gigantic and the mammoth will eventually go the way of the dinosaur, overtaken by a new wave -- or by an ice age, for that matter.

But until the new realities actually pervade people's hearts and minds the old habits of thought and life will continue to put people against each other in fear, fanaticism, in self preservation, self advancement, greed and false visionary zeal.

The problems generated by our era are common to the most differing social systems. Trust and constraint can no longer be separated. Although we in the 'western' world still enjoy the first, and although the totalitarian régimes still impose the second, both sides are gradually becoming enmeshed in the inextricable web of both requirement. The longer the confrontation the more the enemies tend to resemble one another, whilst at the same time suffering a polarisation of principles and platitudes. The guarded precincts of power in the USSR shield as much anxiety, confusion of thought and isolation of interests as the guarded precincts of wealth in Florida. The ambitions, fads and fashions of youth, the physical hazards and environmental disasters are general problems.

Above all, a new human being is emerging, formed by the forces of a universal technology, a universal knowledge, universal fears, needs and visions. Is it not time to talk, confer, deliberate, ponder, search and decide together, continuously and at all levels, on all subjects, with those who should no longer be our enemies but our fellow men and women in our most dangerous and yet also our most hopeful of all eras ?

I welcome these days of tribute to Dr Sakharov, a great and distinguished human being, who is respected by the world and of whom the USSR should be proud. He should be encouraged to lead and to participate in reunions of all distinguished minds for the benefit of mankind.

YEHUDI MENUHIN
May, 1983

Тоталитарная система медленно, но неуклонно продолжает свое глобальное распространение. Только в самые последние годы в ее сфере оказались такие страны, как Вьетнам, Лаос, Камбоджа, Эфиопия, Ангола, Южный Йемен, Никарагуа и, наконец, Афганистан. В непосредственной опасности находятся сегодня Сальвадор, Тайланд, Аргентина и целый ряд других стран.

Если в наступившем десятилетии Запад, с помощью односторонних уступок, и сумеет избежать прямого военного столкновения с мировым тоталитаризмом, то в конце концов, отрезанный от источников своего энергетического существования и жизненно важных коммуникаций, он все-таки вынужден будет принять смертельный для себя вызов или капитулировать.

Стратегия современного тоталитаризма однозначна: шантажируя человечество угрозой мировой войны, поставить мир на колени даже без риска такой войны.

К сожалению, в этой своей стратегии тоталитаризм уже выиграл в человеческих умах самое главное сражение — сражение терминологическое, что само по себе в текущем десятилетии может оказаться решающим фактором с глобальными последствиями.

ИНТЕРНАЦИОНАЛ СОПРОТИВЛЕНИЯ

В Париже создана Интернационал Сопротивления, опубликовавший следующую декларацию.

Мы отдаляем себе отчет в том, что в существующих условиях правления демократических стран, в силу политических и экономических причин, вынуждены сидеть за стол переговоров с представителями тоталитарных клик, предоставляемыми порабощенными народами своей собственной судьбы. Именно поэтому мы берем на себя ответственность положить начало диалогу с этими народами через голову государства и правительства, то есть попытаться вернуть им фундаментальнейшую основу свободного бытия — утешенную Надежду.

Трезво оценивая всю сложность проблем современного мира — экономический спад со всеми вытекающими отсюда последствиями, трагические борьбы родовых мук Третьего мира, энтропия духовных ценностей демократии — мы, тем не менее, считаем, что основной угрозой Свободе в наше трагическое время является советский имперализм, открытый-

ставивший себе целью завоевание мирового господства.

Разумеется, ограничивая свою основную задачу борьбой с наступлением тоталитаризма, мы никогда и ни в коем случае не откажемся от поддержки демократических сил, борющихся против военных диктатур или гражданской олигархии в авторитарных странах.

В этих условиях мы — представители самых разных общественных, религиозных и политических течений тоталитарных стран в изгнании — принимаем решение создать Интернационал Сопротивления, с тем, чтобы противопоставить угрозе всеобщего порабощения единый фронт нашего Сопротивления.

Интернационал Сопротивления ставит перед собой следующие задачи:

1. Создать всеобъемлющую организационную структуру демократического Сопротивления в лице многомиллионной армии изгнанников для эффек-

тивной координации всех правозащитных и политических акций во всем мире, направленных против тоталитарного наступления; материальной и политической поддержки всех демократических движений в тоталитарных странах; помощи жертвам диктаторских режимов; защиты социальных прав беженцев; сбора и распространения альтернативной информации из тоталитарного мира; выработки политической философии нового движения и практических методов его повседневной работы.

2. Интернационал Сопротивления считает также необходимым для себя добиваться своего признания во всех узаконенных международным правом организациях в качестве самостоятельной общественной и политической институции.

В эти судьбоносные дни истории мы призываем всех, кому дороги идеалы Свободы, не к политической унификации, а к подлинному единству, ибо только в таком единстве наше спасение.

Первая манифестация "Интернационала" состоится 18 мая сего года в Париже, в зале "Мютоэлиз".

Адрес Организационного комитета "ИС": 102 av. des Champs Elysées, 75008 Paris, France. Телефон: 562-86-90.

ПРОЕКТ «ИНТЕРНАЦИОНАЛА СОПРОТИВЛЕНИЯ»

ИНТЕРНАЦИОНАЛ СОПРОТИВЛЕНИЯ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатель: Эдуард КУЗНЕЦОВ, бывший советский полиграфический, правозащитник, писатель (Израиль).

Директор-распорядитель: Владимир МАКСИМОВ, писатель, главный редактор журнала "Континент" (Франция).

Генеральный секретарь: Арман МАЛУМЯН, писатель, участник Французского Сопротивления (Франция).

Казахстан: Александр НИССЕН, инженер-электроник, общественный деятель (Франция).

Пресс-группа: Ольга СВИНЦОВА, журналист, общественный деятель (Франция); Жак БРУАЙЕЛЬ, журналист, писатель (Франция); Клоди БРУАЙЕЛЬ, журналист, писатель (Франция).

Секретарь Комитета: Александр ШМИДТ, писатель (США).

Полномочия Организационного Комитета ограничиваются подготовкой Учредительной конференции "Интернационала Сопротивления".

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ

Ангола: Жозе ФУРТАДО

Болгария: Ценко БАРЕВ

Вьетнам: ВО-ВАН-АЙ

Зеленый Берег: Алибаб

МОНТЕНЕГРО

Куба: Армандо ВАЛЬЯДАРЕС,

Эдуардо МАНЭ

Лаос: Яанг ДАО

Румыния: Паул ГОМА

Украина: Петр ГРИГОРЕНКО

Югославия: Михайло МИХАЙЛОВ

Россия: Владимир БУКОВСКИЙ

Оргкомитет "ИС" также вступил в контакт с представителями Чехословакии, Польши, Англии, Мозамбика, Китая, Эфиопии, Камбоджи, Никарагуа, Аргентины, Эстонии, Белоруссии и Крымских татар.

КООПТИРОВАННЫЕ ГРУППЫ

"Лейзен-группа" — Объединение политической эмиграции Восточной Европы (Англия).

Сахаровский комитет (Франция).

Комитет имени Владимира Буковского и Кирилла Подрабинека (Голландия).

Список членов Комитета содействия, Национальных комитетов и Кооптированных групп считается открытым для присоединения.

КОМИТЕТ СОДЕЙСТВИЯ

Раймон АРОН — политический писатель, Президент радиокомпании колледжа журнала "Экспресс" (Франция); Фернандо АРРАБАЛЬ — драматург (Испания); Аллан БЕЗАНСОН — историк, философ (Франция); Ендо БЕТТИЦА — журналист, писатель, член Европейского парламента, член руководства Итальянской либеральной партии; Маргарита БОНИВЕР — итальянский сенатор-социалист; Леон БУТЬЕАН — Президент Интернационала бывших узников нацизма; Симоне ВЕЙЛЬ — политический деятель, член Европейского парламента (Франция); Марк-Франс ГАРО — политический деятель (Франция); Корнелия ГЕРСТЕНМАЙЕР — журналист, общественный деятель (ФРГ); Андре ГЛЮКСМАН — писатель, философ, общественный деятель (Франция); Пьер ДЭКС — писатель, журналист (Франция); Мидж ДЕКТЕР — Главный редактор "Континента" (США); Милован ДЖИЛАС — писатель, общественный деятель (Югославия); Эжен ИОНЕСКО — член Французской Академии; Бернар-Анри ЛЕВИ — писатель, философ, общественный деятель (Франция); Симон ЛЕЙС — синолог (Франция); Ник МАЛУМЯН — Генеральный секретарь организации ЛИКРА (Французская лига борьбы про-

тив расизма и антисемитизма); Роберто МАЦЦОТА — вице-секретарь итальянской христианско-демократической партии; Ильи МОНТАНЕЛИ — писатель, историк, директор газеты "Иль Жорнале Нуово", участник итальянского Сопротивления; Рика де МИАНА — член Европейского парламента, социалист; Торе У. НИЛЬССОН — член Шведского парламента; Норман ПОДГОРЕЦ — политический писатель, Главный редактор журнала "Комментари" (США); Мстислав РОСТРОПОВИЧ — музыкант (США); Виктор СПАРРЕ — художник (Норвегия); Гунвар СЮНСТЕБИ — участник норвежского Сопротивления, Президент норвежского Комитета инвалидов войны; Роберто ФОРМИГОНИ — Генеральный секретарь итальянского молодежного движения "Молодежного популяре"; Мари-Мадлен ФУРКАД — Президент Французского комитета участников Сопротивления; Марек ХАЛЬТЕР — писатель, художник, общественный деятель; Лейф ХОВЕЛЬСЕН — участник норвежского Сопротивления, общественный деятель; Унисон С. ЧЕРЧИЛЬ — политический деятель (Англия); Людвиг граф ШТАУФЕНБЕРГ — политический деятель (ФРГ); Пьер ЭММАНUELЛЬ — член Французской Академии.

АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Интернационал Сопротивления

В Париже образован Организационный комитет «Интернационала Сопротивления». Ниже мы публикуем первые официальные документы этого Комитета.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП

Ангола: Жозе Фуртадо
Болгария: Ценко Барев
Вьетнам: Во Ван Ай, Фуонг Аи
Острова Зеленого Мыса: Аннибал Монтенегро
Китай: Жан-Паскаль
Куба: Армандо Вальдес, Хуберт Матос, Марта Фрайда.
Лаос: Яанг Дао
Румыния: Пауль Гозе
Украина: Петро Григоренко
Югославия: Михаэль Михайлов
Россия: Владимир Буковской

КООПТИРОВАННЫЕ ГРУППЫ

«Новая группа» — Объединение политических эмигрантов из Восточной Европы (Венгрия, Чехословакия, Албания, Болгария, Болгария, Германия, Греция, Литва, Польша, Россия, Румыния, Украина, Чехословакия, Эстония, Югославия (всего — 13 стран). Председатель — Рафто Миштрович, Сахаровский комитет (США), директор Эдуард Лозинский
...ет на. Владимира Буковского (Нидерланды), представитель Роберт Ван Воррен
Комитет «Беженцев мира» (Франция)

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатель:
Эдуард Кузнецов — бывший советский политзаключенный, правозащитник, писатель (Израиль)

Директор-распорядитель:
Владимир Максимов — писатель, Главный редактор журнала «Континент» (Франция)

Генеральный секретарь:
Армин-Малумян — писатель, участник Французского Сопротивления (Франция)

Казначей:
Александр Ниссенк — инженер-электроник, общественный деятель (Франция)

Пресс-группа:

Ольга Савицкая — журналист, общественный деятель (Франция)
Жак Бруайель — журналист, писатель (Франция)
Клоди Бруайель — журналист, писатель (Франция)

Секретарь Комитета:

Александра Шмидт — американская писательница (США)

■ Полномочия Организационного Комитета ограничиваются подготовкой Учредительной конференции «Интернационала Сопротивления».

КОМИТЕТ СОДЕЙСТВИЯ

Франческо Арабал — драматург (Испания)

Раймон Аром — политический писатель, Президент редакционной коллегии журнала «Экспресс» (Франция)

Алан Бенсон — историк, философ (Франция)

Эндрю Беттис — журналист, писатель, член Европейского парламента, член руководства Итальянской либеральной партии

Маргарита Боннер — итальянский социалист-социалист

Леон Бутбель — Президент Интернационала узников нацизма

Симоне Вейль — политический деятель, член Европейского парламента (Франция)

Мари-Франс Гаро — политический деятель (Франция)

Кармелита Гарстенштаймер — журналист, общественный деятель (ФРГ)

Андре Глюксман — писатель, философ, общественный деятель (Франция)

Пьер Дикс — писатель, журналист (Франция)

Мидра Декстер — Главный редактор «Континент» (США)

Милошевич Джаллас — писатель, общественный деятель (Югославия)

Эрик Ионеско — член Французской Академии

Бернар-Анри Леви — писатель, философ, общественный деятель (Франция)

Симон Лейс — синолог (Франция)

Ник Малумян — Генеральный секретарь

организации ЛИКРА (французская лига борьбы против расизма и антисемитизма)

Роберто Маццотта — вице-секретарь итальянской христианско-демократической партии

Индро Монтанелли — писатель, историк, директор газеты «Иль Джорнале Нуово», участник итальянского Сопротивления

Карло Рика ди Менна — член Европейского парламента, социалист

Торе У. Нильссон — член Шведского парламента

Норман Подгорец — политический деятель, Главный редактор журнала «Комментари» (США)

Б. Рике — участник Сопротивления, участник нацизма (Франция)

Мстислав Ростропович — музыкант (США)

Виктор Сперре — художник (Норвегия)

Гуннар Сонстеби — участник Сопротивления, Президент Комитета инвалидов войны (Норвегия)

Роберто Форимонти — Генеральный секретарь молодежного движения «Моменто пополаре» (Италия)

Мари-Мадлен Фуркад — Президент Комитета участников Сопротивления (Франция)

Марек Хальтер — писатель, художник, общественный деятель (Франция)

Лайф Ховелсен — участник Сопротивления, общественный деятель (Норвегия)

Уинстон С. Черчилль — политический деятель (Англия)

гр. Людвиг фон Штауффенберг — политический деятель (ФРГ)

Пьер Эзаннисоль — член Французской Академии

■ Оргкомитет «ИС» вступил также в контакт с представителями сопротивления Алжира, Афганистана, Восточной Германии, Камбоджи, Крымских татар, Мозambique, Польши, Тибета, Чехословакии, Эфиопии.

■ Список членов Комитета содействия, Национальных комитетов и Кооптированных групп считается открытым для присоединения.

Декларация «Интернационала Сопротивления»

Тоталитарная система медленно, но целеустремленно продолжает свое глобальное распространение. Только в самые последние годы в ее сфере оказались такие страны, как Вьетнам, Лаос, Камбоджа, Эфиопия, Ангола, Южный Йемен, Никарагуа и, наконец, Афганистан. В непосредственной опасности находятся сегодня Сальвадор, Тайланд, Аргентина и целый ряд других стран.

Если в наступившем десятилетии Запад, с помощью односторонних уступок, сумеет избежать прямого военного столкновения с мировым тоталитаризмом, то в конце концов, отрываясь от источников своего энергетического существования и жизненно важных коммуникаций, он все-таки вынужден будет принять смертельный для себя вызов или капитулировать.

Стратегия современного тоталитаризма однозначна: шантажируя человечество угрозой мировой войны, поставить мир на колени даже без риска такой войны.

К сожалению, в этой своей стратегии тоталитаризм уже выиграл в человеческих умах самое главное сражение — сражение терминологическое, что само по себе в текущем десятилетии может оказаться решающим фактором с глобальными последствиями.

Мы отдаём себе отчет в том, что в существующих условиях правительства демократических стран, в силу политических и экономических причин, вынуждены садиться за стол переговоров с представителями тоталитарных клик, оставляя порабощенные народы своей собственной судьбе. Именно поэтому мы берем на себя ответственность положить начало диалогу с этими народами через голову государства и правительства, то есть попытаться вернуть им фундаментальнойную основу свободного бытия — утраченную Надежду.

Трезво оценивая всю сложность проблем современного мира — экономический спад со всеми вытекающими отсюда последствиями, трагические борения родовых мук Третьего мира, энтропию духовных ценностей демократии, мы, тем не менее, считаем, что основной угрозой Свободе в наше трагическое время является советский имперализм, открыто поставивший себе целью завоевание мирового господства.

Разумеется, ограничивая свою основную задачу борьбой с наступлением тоталитаризма, мы никогда и ни в коем случае не откажемся от поддержки демократических сил, борющихся против военных диктатур или гражданской олигархии в авторитарных странах.

В этих условиях мы — представители самых разных общественных, религиозных и политических течений тоталитарных стран в изгнании — принимаем решение создать Интернационал Сопротивления, с тем чтобы противопоставить угрозе всеобщего по-

рабощения единый фронт нашего Сопротивления.

Интернационал Сопротивления ставит перед собой следующие задачи:

1. Создать всеобъемлющую организационную структуру Демократического Сопротивления в лице многомиллионной армии изгнанников для эффективной координации всех правозащитных, научно-исследовательских и политических акций во всем мире, направленных против тоталитарного наступления; материальной и политической поддержки всех демократических движений в тоталитарных странах; помощи жертвам диктаторских режимов; защиты социальных прав беженцев; сбора и распространения альтернативной информации из тоталитарного мира; выработки политической философии нового движения и практических методов его повседневной работы.

2. Интернационал Сопротивления считает также необходимым для себя добиваться своего признания во всех узаконенных международным правом организациях в качестве самостоятельной общественной и политической институции.

В эти судьбоносные дни истории мы призываем всех, кому дороги идеалы Свободы, не к политической унификации, а к подлинному единству, ибо только в таком единстве наше спасение.

* Первая манифестация «Интернационала» состоится 18 мая этого года в Париже в зале «Мютоалит».

Адрес Организационного Комитета «ИС»: 102, av. des Champs Elysées, 75008, Paris, France. Телефон: 562-86-90.



**TOMÁS
REGALADO**

La semilla de Walesa

El pasado jueves, cuando Lech Walesa recibió una llamada telefónica desde París en la ciudad de Gdansk, Polonia, con toda seguridad debe haber pensado que, a pesar de todos los revéses, no había arado en el mar.

Walesa fue informado del caso de cinco cubanos sentenciados a morir ante el paredón de fusilamiento y de otros 12 condenados a penas de prisión, a quienes se acusa de "sabotaje industrial", un término escogido para evitar revelar los cargos reales: plantear e iniciar las gestiones para la creación de una central obrera independiente en Cuba.

Walesa sólo pidió dos cosas: que se le informara si todos los arrestados y sentenciados eran trabajadores y si, efectivamente, se hallaban en gestiones para crear una central sindical similar a Solidaridad.

Ambas cosas le fueron confirmadas el sábado también por vía telefónica, tras lo cual Walesa expresó que desde Polonia anunciaría su respaldo y el de la central independiente Solidaridad al grupo de cubanos y que trataría de unir sus voces a las que piden respeto para la vida de los cubanos.

El viernes pasado, en París, se reunió el Comité de Organización de la resistencia democrática. Del mismo salieron varios importantes acuerdos, también relacionados con el caso de los cinco cubanos.

La noticia, dice Eduardo Manet, conocido dramaturgo y escritor cubano radicado en París y representante del exilio cubano ante el comité de organización, "ha despertado una gran emoción aquí en Francia. De Cuba se tenía la idea, debido a las recientes visitas de funcionarios del gobierno socialista y periodistas de izquierda, que quedaban algunos prisioneros, pero que la resistencia se había calmado".

"Al terminar la reunión", agrega Manet, "se lanzó un manifiesto denunciando al gobierno cubano por la sentencia impuesta a un grupo de personas que lo único que buscan es libertad sindical. Como resultado de esto ya tenemos el respaldo para esta campaña de denuncia del secretario del Comité de Defensa de los Derechos Humanos del Partido Socialista y del Sindicato Libre de Fuerza Obrera".

De esta forma se iniciaba oficialmente en Europa la campaña para salvar la vida de cinco cubanos, campaña que ya había hecho suya Amnistía Internacional, que ha enviado a todas partes del mundo libre su impresionante mensaje de Acción Urgente en relación con el caso de los cubanos.

Desde finales de 1981, un numeroso grupo de intelectuales franceses encabezados por Henri-Bernard Levy, Marek Helter y otros, y disidentes del mundo comunista como Vladimir Maximov, Vladimir Bukosvki y Olga Svintsova, de la Unión Soviética, el poeta vietnamés Vo Va Ain y Eduardo Manet, han venido trabajando en la creación de un organismo que abarcaría la lucha mundial contra el comunismo, y se ha logrado incluso que el Congreso de Estados Unidos aprobara fondos para echar a andar el ambicioso proyecto.

(A)

170

EL Miami HERALD

6 Avril 1983



La meta de la Internacional de la Resistencia es crear comités en todos los países que puedan ser considerados como libres y ayudar a la creación de comités clandestinos en aquellos países donde el totalitarismo reina, según Eduardo M-

anet.

El primer acto del organismo con proyecciones internacionales se realizará el 18 de mayo en el Salón de la Mutualidad, en la capital francesa.

En este acto, además de representantes de la lucha contra el comunismo en Cuba, Nicaragua, Granada, Vietnam, Unión Soviética, Hungría, etc., estará presente Lech Walesa, quien ha confirmado su asistencia si el régimen comunista permite su salida de Polonia.

Allí, en este acto, se reiterará la denuncia sobre el caso de los cinco cubanos condenados a pena de muerte por fusilamiento: Ezequiel Díaz Rodríguez, José Luis Díaz Romero, Angel Donato Martínez García, Benito García Olivera, y Carlos García Díaz.

Allí se informará sobre el proceso seguido contra los cinco jóvenes cuyas edades oscilan entre 19 y 26 años, y cómo fueron sentenciados a morir en el paredón por el Tribunal Provincial Popular de La Habana el 25 de enero de 1983.

También se dirá cómo el Tribunal Supremo Popular rechazó la apelación de los jóvenes para que se les commutara la sentencia de muerte, y pasó el caso a la firma del Consejo de Estado, que, al parecer por la presión internacional que ha generado este caso, no se ha atrevido a ordenar el asesinato de los cinco jóvenes cubanos.

Amnistía Internacional, en su comunicación de Acción Urgente enviada a los gobiernos occidentales, denuncia asimismo que el uso de la pena de muerte continúa siendo una práctica normal para el gobierno cubano, que la impone por una serie de variados delitos.

En octubre de 1982, señala Amnistía en su comunicación, 29 prisioneros políticos cubanos acusados de un intento de dar muerte al dictador cubano Fidel Castro fueron asesinados en el paredón de fusilamiento en la Fortaleza de la Cabaña.

Todo esto lo sabe Walesa y es denunciado en Europa, en donde el régimen ha gastado enormes recursos en busca de una nueva imagen.

Para Lech Walesa ésta será una campaña en medio de un cúmulo de preocupaciones y responsabilidades, pero también será para él la reafirmación de que las causas justas siempre sirven de semilla que más tarde o más temprano florecen.

Pour enrayer la stratégie totalitaire : L'Internationale de la Résistance démocratique

Le système totalitaire continue inexorablement sa progression vers le but fixé : la conquête du monde. Il a conquis le Vietnam, le Cambodge, le Laos, l'Éthiopie, l'Angola, le Yémen du Sud, le Nicaragua et, finalement, l'Afghanistan. Une menace chaque jour plus précise pèse sur le Salvador, l'Argentine, la Thaïlande et d'autres pays.

Au cours de cette décennie, l'Occident pourrait, certes, éviter l'affrontement direct avec le totalitarisme mondial en faisant des concessions unilatérales. Cependant, coupé de ses ressources énergétiques et de ses voies de communications vitales, il sera obligé soit d'accepter la confrontation, soit la capitulation.

La stratégie du totalitarisme d'aujourd'hui est claire : exercer un chantage sur l'humanité par la menace de la guerre mondiale et, sans courir le risque d'une confrontation, forcer le monde démocratique à se mettre à genoux. Par cette stratégie, le totalitarisme a déjà gagné une bataille importante dans l'esprit de l'humanité : la bataille de la terminologie. Ce point capital pourrait devenir un facteur déterminant avec des suites imprévisibles au cours des prochaines années.

Nous savons que, dans les circonstances actuelles, les gouvernements des pays démocratiques, pour des raisons politiques et économiques évidentes, sont obligés de s'asseoir à la table des négociations avec les représentants du système totalitaire ; ils abandonnent, néanmoins, consciemment ou non, les peuples opprimés à leur terrible destin. C'est pourquoi nous prenons la responsabilité de jeter la base d'un dialogue avec ces peuples par-dessus les États et les gouvernements, pour essayer de leur restituer la notion fondamentale de l'existence libre : l'espoir.

Notre ami Vladimir Maximov vient de créer une Internationale de la Résistance démocratique, dont il nous dit ici les raisons. Un grand nombre de personnalités appuient son initiative. Parmi elles : Fernando Arrabal, Vladimir Boukovsky, Pierre Daix, Pierre Emmanuel...

Conscients de la complexité des problèmes du monde moderne — déclin économique avec toutes les conséquences qui en découlent, spasmes tragiques de l'accouchement du Tiers Monde, dégénérescence des valeurs spirituelles de la démocratie — nous considérons toutefois que la principale menace qui pèse aujourd'hui sur la liberté est l'imperialisme soviétique dont le but avoué est de conquérir le monde entier.

Il va de soi, bien entendu, que nous soutenons toutes les luttes de par le monde contre les oligarchies et les dictatures militaires, dès lors que ces luttes se prévalent des valeurs démocratiques.

L'Internationale de la Résistance Démocratique se fixe comme objectifs :

- créer une organisation générale structurée de la résistance du monde des millions d'exilés,
- coordonner efficacement toutes les actions pour la défense des Droits de l'Homme — humains et politiques — organisées dans tout pays s'opposant à l'agression du totalitarisme,
- apporter un soutien matériel et politique à tous les courants démocratiques dans les pays totalitaires,
- aider les victimes des régimes dictatoriaux et défendre les droits des réfugiés,
- collecter et diffuser toutes les informations en provenance des pays totalitaires,
- élaborer une philosophie politique et des méthodes d'actions nouvelles,

— se faire reconnaître par les organisations internationales en tant qu'institution publique et politique représentative.

En cette période cruciale pour l'avenir de l'humanité, nous faisons appel à l'union de tous ceux qui cherchent, sans obligation d'uniformité politique, les idéaux de la liberté et de la démocratie. De cette véritable unité d'action dépend notre salut à tous. ■

Призыв Комитета содействия Интернационала сопротивления

Пятьдесят лет тому назад в Германии восторжествовал Гитлер. Вместо того, чтобы рисковать и сразиться с едва рожденным нацизмом, пока еще не было поздно, свободный мир предпочел безуспешно изматывать раслением половины Европы и, уминая уступки, отдавать один народ за другим в рабство и на гибель. Преступная слепота политических деятелей того времени кажется нам сегодня чудовищной абerrацией, от которой, как всем теперь кажется, вынуждены демократии полностью застращаны.

Тем не менее, сегодня, перед лицом коммунистической экспансии, как вчера — перед лицом нацизма. Западом, похоже, руководят все тот же капитуляционный дух, все же та же бледнорукая и недальновидность. История ли — плохой учитель, или свободные нации не способны учиться и излечить самый зажим урока перед лицом тоталитаризма возможна однажды единственная политика — С о п р о т и в л е н и е . Сопротивляться всюду и всегда. Сопротивляться сегодня, а не откладывать на завтра. Сопротивляться под сапогом оккупанта, а еще лучше — покрытым, пока можешь защититься.

Тоталитаризм, разумеется, не единственный источник, на земле, и если бы появился иной, ставший человечество под еще большую угрозу, мы призвали бы бороться против него в первую очередь. Сегодня, однако, коммунизм — опасность первостепенная.

Вот уже почти полвека оказалось под его властью, а тоталитаризм все развивает и без того колоссальный арсенал для своих будущих завоеваний. Его баффарские методы, его цинизм, его откровенно демонстративная военная мощь — все это указывает и мало-такими приводит к поиску немного приближающимся в виде новых и новых капризов. Именно эту цель и преследует тоталитаризм: внушить своим будущим жертвам, что он непобедим, а им остался единственный выбор: смерть или добровольное порабощение. И вотужа, покорявшаяся, одурманные, люди надзирают хулиганству наструнную баскетболистов наручников и кричат: «Лучше быть красивым, чем мертвым!». Словно коммунисты — это язиги! Словно коммунисты не были всегда и прежде всего войной — нескончаемой и бесполезной войной, которую партия и государство ведут против оказавшихся в их власти народов, войной на уничтожение, в которой за 66 лет погибло больше людей, чем в обоих мировых войнах вместе взятых,

Все мы сегодня жертвы тоталитаризма, реальные или потенциальные, и тоталитарному блоку может действительно противостоять лишь Интернационал свободных людей. Иного пути нет.

Оправдывая все наши свои уступки, Запад то преувеличивает силу противника, то проглагает бесполезность единого действия перед лицом такой миши, то преувеличивают чудовищность этой системы, забрасывая клювку «коммунизма с человеческим лицом». В результате, сегодняшний тоталитаризм до сих пор не винуэт того же отвращения, того же единодушного осуждения, с каким по-прежнему относятся к его нацистскому собрату, склонявшемуся почти сорок лет тому назад.

Кто посмеет сказать сегодня: «Лучше быть коричневым, чем мертвым?» Но не дрогнув кричит: «Лучше быть красивым, чем мертвым!». Словно коммунисты — это язиги! Словно коммунисты не были всегда и прежде всего войной — нескончаемой и бесполезной войной, которую партия и государство ведут против оказавшихся в их власти народов, войной на уничтожение, в которой за 66 лет погибло больше людей, чем в обоих мировых войнах вместе взятых,

Сегодня уже соглашаются, что эта система не слишком «почтильна» к правам человека, зато по-прежнему нарушает вера в ее огромные услуги в борьбе против голода. Но именно по советской власти Украина тяжела — в 1921-22, 1932-33 и 1946-47 гг. — перекопала голову, унесший миллионы жизней. Китайский «Большой С скачком» привел к беспрецедентному голodu в 1958-61 гг., из которого (неизвестный и леконским властям) — 20 миллионов погибло.

Тоталитарный мир стал, к тому же, главным очагом и прибежищем международного антисоветства. Верный духу борьбы против демократических стран, тому духу, что проявился в подписании договора с пятигорской Германией в 1939 г., ССР сегодня без колебаний поддерживает такие диктаторские режимы, как в Аргентине, и оказывает помощь самым деспотичным правительсткам блокированного Востока. В одном и том же геррористическом «крестовом походе» против демократии рука об руку идут стоявших на Третьем Рейхе и уйцы из Красных бригад.

Вот каковы они на самом деле — пресловутые « достижения » реального социализма », которые якобы оправдывают отмену всякой свободы личности, введение единомыслия, разрушение многообразной культуры, религиозных преследований, подрыв всех ценностей национальной империи, зверства десятков миллионов людей, концлагеря и сумасшедшие миллионы, превращенные в запутанный метод государственного управления. Социализм и варварство — таковы итог коммунизма, таковы « светлые будущее », которых он нам обещает.

Это же будущее, боясь и избегая собственной ответственности, готовят себя на Западе. Одни, хоть и не могут по-прежнему верить в превосходство социалистической системы, упрямо отказываются признать, что в нашем мире есть еще способы защищать нас от коммунизма. Другие довольствуются признающими преимущества свободного мира, но, избавившись от позиций: «После нас ходят пальцы о пальца не желают удирать ради их обороны. Те и другие, ради того чтобы еще сколько-то лет выжить, с легким сердцем приносят в жертву

тоталитаризму по народу в год, одновременно сбрасывая его всей технологией и всеми кредитами, в которых он нуждается для победы над нами. Отмечу не утеша аллегорий тоталитаризма, эти непрерывные уступки всего лишь убеждают его в трусости Запада: отнюдь не останавливая тоталитарную экспансию, эти постыдные компромиссы прощаются продолжать в том же духе; отнюдь не укрепляя мир, они щадят вознаграждаются агрессора.

Невозможно более сомневаться: какова же была военная мощь Советского Союза — его главная сила, его козырная карта — в этих кличках, самоиспытании, нерешимости тех, кто даже не осмеливается назвать себя его противником.

Первое сражение надо дать и выиграть именно на поле битвы общественного мнения, против демократии, в которой смирились с противом политического нежелания, равнодушия и слепого страх.

Потому что объединение всех свободных людей, независимо от их политической принадлежности и вероисповедания, на единственно общей основе преданности идеалам Свободы и Солидарности, идеалам, творениями культурных наследий Запада, это объединение есть необходимость.

За вашу и нашу свободу! Пока не поздно.

(Перевод с французского)

ИНТЕРНАЦИОНАЛ СОПРОТИВЛЕНИЯ

П р и с о д и в и л и с ь
к национальным комитетам:

Крымские театры — Юрий Фикрет
Польша — Мирослав Хекиц, Анджей Метцкес

Чехословакия — Гвидо Тиргид, Карел Крал
Координированные группы:

КУЗ-МЗ — Движение за демократию и свободу во Франции

Американские филиалы Национального центра крымских театров

К комитету содействия:

Антон Фредрик Андерсон — публицист, администратор Норвегии

Николас Беттили — член Палаты лордов, депутат Европейского парламента (Англия)

Бруно Беттгейзен — социолог, историк, борец за гражданские права цветного населения (США)

Симон Бланшарти — Директор Ель земского документального центра (Австрия)

Барри Рестис — профсоюзный и общественный деятель (США)

Торе Стурбберг — писатель, журналист, писатель Норвегии

Сидней Хук — писатель, историк, общественный деятель (США)

ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕЧАТИ И РАДИО СССР

«Бытие определяет сознание»

С громким начинанием, после назначения Андропова генеральным секретарем ЦК КПСС, заявление против «неравнодушной троцкской дисциплины» начинает постепенно исчезать, что и не предвидуемо советские «левые» и «борцовщики» тоже решат писать первые вспышки и передадут от «краснознаменного» до «краснознаменного» вспышки. А дальше все начнется с «разоблачения» и «раскрытия» других «разоблачений» и «раскрытий», а также для пущей занятости, со стороны высокопоставленных чиновников партийно-государственного аппарата. Однако, во-первых, эти «разоблачения» ничего нового не несут в общую картину советской бесхребетности, а во-вторых, осудившиеся, горой весящие на политическую дисциплину, начинают драгоценное «вспышечное» обилье с целью во что бы то ни стало спасти коммунистическую систему. Но если не вывести глубоко уходящих из нее «системы» корней зла, то «разоблачения» совершаются бесполезно, они к подлинным изменениям не приводят и все оставляют по-старому, то есть плоско.

Позициях технико-разоблачений всплывают слухи о давлении твердой прокуратуры на широкораспространенную в «Маяковском» Московского радио (1-ая программа, 21 февраля) зачинителя генерального прокурора СССР Владимира Александровича Абрамченко. Он, выступая в поэтической рубрике «Человек и закон», описывает подонков коммунистической администрации, причастных к подлинным изменениям, то «разоблачения» совершаются. Но вот ответ: «Материалы уголовных дел показывают, что в основе этого уродливого явления лежат психические заболевания, потребительские, эгоистические взгляды».

«Прокуратура Одесской области проводит расследование хищений государственного и общественного имущества в особо крупных размерах и взяточничества, совершенных некоторыми должностными лицами Ивановской области. Что же установлено? Председатель колхоза им. Горького Сочавы и главный бухгалтер колхоза Минчаки, в преступном союзе с председателем районного отделения «Мехколхозстроя» Бонком, управляющим обширнейшим «Райсельхозстроем» Харковом, другим должностным лицом и работниками мясокомбината, систематически, на протяжении ряда лет, расходились из касс колхоза денежные средства и недоплатили взятки за оказываемые колхозу незаконные услуги.

Хищения совершились путем составления фиктивных документов на производство различных строительных работ, включая выполненных лиц в платежных ведомостях на залогу скота от населения, заявлениях о выплате земли, а также путем привлечения денег из кассы с последующим сокрытием полученных сумм в учете. Общая сумма привлеченных в результате

преступных машинами денежных средств превысила 300 тысяч рублей. В виде взяток передано свыше 140 тысяч рублей... Все выявленные осуждены к длительным срокам лишения свободы с конфискацией имущества».

Другой случай из выступления В. А. Абрамченко:

«Харьковским областным судом осужден на 15 лет лишения свободы бывший директор ресторана на станции Харьков-Курорт. На предварительном, а затем и судебном следствии было установлено, что под угрозой увольнения подчиненных ему буфетчиков и поваров он в течение более трех лет систематически вывозил у них взятки и получал в общей сложности свыше 200 тысяч рублей». И так далее и тому подобное.

Все уже знают об «всплывающих» случаях. Тут заместитель генерального прокурора СССР считает нужным задать вопрос о причинах этого зла. Отвечает с прискорбием защищаемость — что «ведь дало о взяточничестве — это повод для серьезных размышлений», Абрамченко спрашивает: «В чём причина душевного, нравственного падения личности? Да, в чём причина? И для чего это личность? Но вот ответ: «Материалисты уловили да показывают, что в основе этого уродливого явления лежат психические, психопатологические, потребительские, эгоистические взгляды».

Но этот ответ прямо противоречит принципам марксизма-ленинизма — идеологии, которая предпринимается Абрамченко (в противном случае, как мог бы он стать заместителем генерального прокурора СССР?). Ведь каждый школьник знает, что согласно этим принципам, «быть опровергнутое сознанием». А к Абрамченко выходят все наоборот: сознание определяет бытие. Не объективные социальные-экономические условия, а торжественные взгляды толкают человека к преступлению. Надо ли считать Абрамченко (в противном случае, как мог бы он стать заместителем генерального прокурора СССР?) виноватым в взяточничестве? Бред ли — про его высокое положение. Просто представитель государственного обвинения предпринимает «переворот» в принципах марксизма-ленинизма — ибо он не допускает, что взяточничество порождено самим коммунистическим обществом. Он считает, что взяточничество — это какая-то идеология.

От «прощения» наименее советскую деятельность отдают 60 лет, за это время уже выросло несколько поколений, большинство которых «переучившееся» темпераментом, характером, интересами.

Хищения совершились путем составления фиктивных документов на производство различных строительных работ, включая выполненных лиц в платежных ведомостях на залогу скота от населения, заявлениях о выплате земли, а также путем привлечения денег из кассы с последующим сокрытием полученных сумм в учете. Общая сумма привлеченных в результате

суммы вывозить новую породу людей — «советского человека», свободного от пороков капитализма. Какое же тогда «переворот» произошло? Сама описание Абрамченко словами это опровергает: «изложение не дало колхозам на Городок Одесской области, например, показывает потерянный разрыв советской экономической структуры: там есть и колхозы, и некоммерческие строительные организации», и «одновременно с «Сельскохозяйственным и перерабатывающим производством колхозного животноводства непрекращающейся». Это все ступень современных «реалий коммунистического строя», никаких переворотов тут нет. Эти отдаленные земельные системы, где никто не работает, если не «сажает» яблони, потому что, в конце концов, никто собственно не занимается ими, в том, чтобы системы функционировали.

Но если верховный суд Советского Союза откроет неизвестно что, иначе, то все заявления за «дисциплину», несмотря на пропагандистской тракт, — всего лишь ложь в глазах.

ДЖОВАННИ БЕНСИ

Николай Росс
Врангель в Крыму

Впервые в отдельной монографии представлена внутренняя жизнь Крымского белого государства 1920 года, возглавляемого ген. Врангелем. Эта малоизвестная страница русской истории важна не только для историков, но и для каждого, кто хочет составить себе полную и объективную картину исторического развития России в начале XX века. В книге приведены многочисленные документы из личного архива ген. Врангеля, в большинстве своем публикуемые впервые, а также рядные фотографии.

1982 16 ил., карт. 388 стр. 32 и.

НОВЫЙ ДВУХТOMNICK B. E. МАКСИМОВА

«Прошение из нисткуда»

КНИГА 1

Памятное вино греха

Переиздание отдельных томов выпущенных в 1974 году книги имевшей большой успех как среди русских, так и среди иностранных читателей «Автобиографическое произведение, повествующее о тяжелых годах детства иностранных писателей». Сама книга состояла из жизни простых людей из разных уголков Советского Союза.

1982 428 стр. 28 и.

КНИГА 2

Чаша ярости

Книга охватывает биографию писателя до четырех лет, начиная с встречи с коллегами в гимназии и в студии. Годы зарождения литературной карьеры, сопровождаемые ее становлением и подъемом и падением.

1982 360 стр. 28 и.

Наши книги можно приобрести во всех крупных книжных магазинах или прямо в издательстве.

Roszav-Verlag, Rennweg 15, D-6230 - Frankfurt a. M. — 90 (West Germany)
Каталог высылается бесплатно по первому требованию.

SOS!

25 января 1983 г. пять кубинских граждан приговорены к смертной казни. Приговор вынесен Уголовной палатой госбезопасности Народного суда провинции Гавана, предъявленное обвинение — "промышленный саботаж". В действительности смертная казнь вынесена за попытку создания свободного профсоюза типа польской "Солидарности". Возраст приговоренных — от 16 до 26 лет. Их имена — Эзекиэль Диас Родригес, Хозе Луис Диас Ромеро, Анхель Донато Мартинес Гарсия, Бенито Гарсия Оливера, Карлос Гарсия Диас.

Они обратились в кубинский Государственный Совет с апелляционной жалобой. Но, ввиду крайней трудности получения информации с Кубы, в настоящий момент об их судьбе ничего не известно. Отец двоих из осужденных недавно эмигрировал в составе группы "Мариэль". В настоящее время он находится в Майами и, не имея никаких новостей о сыновьях, опасается, что худшее уже произошло.

В ходе того же судебного процесса 17 человек (в том числе три женщины) за то же "преступление" были приговорены к срокам тюремного заключения от двух до двадцати лет. Всего по этому делу в сентябре 1982 г. было арестовано около 40 человек.

Если вас возмущает применение смертной казни, если вам дорого соблюдение элементарных прав человека, протестуйте письменно или по телефону, обращайтесь к кубинскому послу:

Monsieur L'Ambassadeur de Cuba
Ambassade de Cuba 16, rue Presles — 75015 Paris. Tel.: 567-5535

ИНТЕРНАЦИОНАЛ СОПРОТИВЛЕНИЯ

Novoye Russkoie Slovo

21 Avril 1983

(1)

Вы можете обратиться также к советскому послу, который мог бы пустить в ход привилегированные отношения СССР с кубинскими властями и потребовать хотя бы замены смертной казни тюремным заключением.

Ambassade d'URSS 40. bd. Lannes — 75016 Paris. Tel.: 504-8200
504-8280.

Internationale de la Resistance,
102. av. des Champs Elysees —
75008 Paris (France). Tel.: 562-
8690

21. 4. 83

(2)

ПРИЗЫВ КОМИТЕТА
СОДЕЙСТВИЯ
ИНТЕРНАЦИОНАЛА
СОПРОТИВЛЕНИЯ

(Проект)

Пятьдесят лет тому назад в Германии восторжествовал Гитлер. Вместо того чтобы рискнуть и сразиться с едва рожденным нацизмом, пока еще не было поздно, свободный мир предпочел безучастно взирать на расчленение половины Европы и, умножая уступки, отдавать один народ за другим в рабство и на гибель. Преступная слепота политических деятелей того времени представляется нам сегодня чудовищной aberrацией, от которой, как всем теперь кажется, нынешние демократии полностью застрахованы.

Тем не менее, сегодня, перед лицом коммунистической экспансии, как вчера — перед лицом нацизма, Западом, похоже, руководит все тот же капитулянтский дух, все та же близорукость и недальновидность. История ли — плохой учитель, или свободные нации ничему не способны научиться и извлечь самый важный урок: перед лицом тоталитаризма возможна одна-единственная политика — Сопротивление. Сопротивляться всюду и всегда. Сопротивляться сегодня, а не откладывать на завтра. Сопротивляться под сапогом оккупанта, а еще лучше — пока ты свободен, пока можешь защититься.

Тоталитаризм, разумеется, не единственный источник зла на земле, и если бы появился иной, ставящий человечество под еще большую угрозу, мы призвали бы бороться против него в первую очередь. Сегодня, однако, коммунизм — опасность первостепенная.

Вот уже почти полмира оказалось под его властью, а тоталитаризм все развивает и без того колossalный арсенал для своих будущих завоеваний. Его варварские методы, его цинизм, его откровенно демонстрируемая военная мощь — все это ужасает и мало-момалу приводит к поиску мнимого прибежища в виде новых и новых капитуляций. Именно эту цель и преследует тоталитаризм: внушить своим будущим жертвам, что он непобедим, а им остался единственный выбор: смерть или добровольное порабощение. И вот уже, покорившиеся, одураченные, люди возвращают кулаки навстречу браслетам наручников и кричат: "Лучше быть красным, чем мертвым!" И клики эти звучат в тот самый момент, когда тоталитарная империя впервые не в силах справиться с бунтом, который расшатывает и подтачивает ее собственный бастион.

Вот уже добрый десяток лет диссиденты СССР и Восточной Европы словом и делом разоблачают иллюзию односторонней "разрядки". Это одиночки, говорит советская пропаганда, они страшно далеки от нормализованного и потому счастливого советского народа; но еще не отзвучал этот припев, как в Польше "диссидентами" оказались 10 миллионов трудящихся — членов "Солидарности". Четвертый год сражается афганское сопротивление, которое оккупанты пытались раздавить в несколько месяцев. В Африке — уже восьмой год — Ангола показывает пример вооруженной борьбы против "братьской помощи" Кастро. В обескровленной Камбодже вьетнамская армия натолкнулась на общенациональное сопротивление. Более тридцати лет успешно противостоит Тайвань постоянно нависающей угрозе со стороны коммунистического Китая. И какую бы помочь ни оказывал Кремль международному терроризму, он терпит поражение повсюду, где нашлось мужество противостоять ему. Повсюду, где Запад сопротивлялся: в Берлине ли, в Корее, на Тайване, на Ближнем Востоке, — тоталитаризм отступал, ибо по-

нимает он и чтит только силу.

За последние тридцать лет антиколониальные движения, нередко умело направляемые и используемые Советским Союзом, встретили на Западе широчайшую симпатию и мощную поддержку; но когда народы того же Третьего мира ведут борьбу против советского империализма, в странах свободного мира им отвечают, в лучшем случае, равнодушием, а то и прямой враждебностью. Пора понять, что солидарность с теми, кто сопротивляется тоталитаризму, — не роскошь, не прекраснодушный жест, не "душевный довесок" к нашей демократии. Тотальную угрозу не отразит ограниченный, изолированный или чисто национальный отпор. Не объединившись с народами Третьего мира, Восточной Европы и СССР в их борьбе против тоталитаризма, Запад не сможет ему сопротивляться.

Все мы сегодня жертвы тоталитаризма, реальные или потенциальные, и тоталитарному блоку может действительно противостоять лишь Интернационал свободных людей. Иного пути нет.

Оправдывая все новые свои уступки, Запад то преувеличивает силу противника, провозглашая бесполезность всякого действия перед лицом такой мощи, то преуменьшает чудовищность этой системы, забравая наживку "коммунизма с человеческим лицом". В результате сегодняшний тоталитаризм до сих пор не внушает того отвращения, того единодушного осуждения, с каким по-прежнему относятся к его нацистскому собрату, скончавшемуся почти сорок лет тому назад.

Кто посмеет сказать сегодня: "Лучше быть коричневым, чем мертвым!". Но не дрогнув кричат: "Лучше быть красным, чем мертвым!". Словно коммунизм — это жизнь. Словно коммунизм не был всегда и прежде всего войной — нескончаемой и безжалостной войной, которую партия и государство ведут против оказавшихся в их власти народов, войной на уничтожение, в которой за 66 лет погибло больше людей, чем в обеих мировых войнах вместе взятых.

Сегодня уже соглашаются, что эта система не слишком "почтительна" к правам человека, зато по-прежнему нерушима вера в ее огромные успехи в борьбе против голода. Но именно при советской власти Украина трижды — в 1921-22, 1932-33 и 1946-47 гг. — пережила голод, унесший многие миллионы жизней. Китайский "Большой скачок" привел к беспрецедентному голоду в 1958-61 гг., итог которого (ныне признаваемый и пекинскими властями) — 20 миллионов погибших.

Тоталитарный мир стал к тому же главным очагом и прибежищем международного антисемитизма. Верный духу борьбы против демократических стран, тому духу, что проявился в подписании договора с гитлеровской Германией в 1939 г., СССР сегодня без колебаний поддерживает такие диктаторские режимы, как в Аргентине, и оказывает помощь самым деспотическим правителям Ближнего Востока. В одном и том же террористическом "крестовом походе" против демократии рука об руку идут стосковавшиеся по Третьему Рейху и убийцы из "Красных бригад".

Вот каковы они на самом деле — пресловутые "достижения" "реального социализма", которые якобы оправдывают отмену всякой свободы личности, введение единомыслия, разрушение многовековой культуры, религиозные преследования, подрыв всех ценностей нашей цивилизации, аресты десятков миллионов людей, концлагеря и сумасшедшие дома, превращенные в заурядный метод государственного управления. Социализм и варварство — таков итог коммунизма, таково "светлое будущее", которое он нам обещает.

Это же будущее, боясь и избегая собственной ответственности, готовят себе и на Западе. Одни, хоть и не могут по-прежнему верить в превосходство социалистической системы, упрямо отказываются признать, что в нашем мире есть еще ценности, способные защитить нас от коммунизма. Другие довольствуются признанием преимуществ свободного мира, но, избрав лозунгом — "После нас хоть потоп!" — пальцем о пальце не желают ударить ради его обороны. Те и другие, ради того чтобы еще сколько-то лет выжить, с легким сердцем приносят в жертву тоталитаризму по народу в год, одновременно снабжая его всей технологией и всеми кредитами, в которых он нуждается для победы над нами. Отнюдь не утоляя аппетитов тоталитаризма, эти непрерывные уступки всего лишь убеждают его в трусости Запада; отнюдь не останавливая тоталитарную экспансию, эти постыдные компромиссы поощряют продолжать в том же духе; отнюдь не укрепляя мир, они щедро вознаграждают агрессора.

Невозможно более сомневаться: какова бы ни была военная мощь Советского Союза, — его главная сила, его козырная карта в этих иллюзиях, самоослеплении, нерешимости тех, кто даже не осмеливается назвать себя его противником.

Первое сражение надо дать и выиграть именно на поле битвы общественного мнения, против дезинформации, с которой смирились, против политического невежества, равнодушия и слепого страха.

Потому-то объединение всех свободных людей, независимо от их политической принадлежности и вероисповедания, на единственной общей основе преданности идеалам Свободы и Солидарности, идеалам, творящим культурное наследие Запада, — это объединение есть необходимость.

За вашу и нашу свободу!
Пока не поздно.

ИНТЕРНАЦИОНАЛ СОПРОТИВЛЕНИЯ

ПРИСОЕДИНИЛИСЬ К НАЦИОНАЛЬНЫМ КОМИТЕТАМ:

Крымские татары — Юртер Фикрет
Польша — Мирослав Ховецкий
Чехословакия — Павел Тигрид, Карел Крил.

К КООПТИРОВАННЫМ ГРУППАМ:

КУЗ-МЭ (Движение за демократию и свободу во Вьетнаме)

Американский филиал Национального Центра Крымских татар

К КОМИТЕТУ СОДЕЙСТВИЯ:

Антон Фредрик Андресен — публицист, издатель (Норвегия)

Николас Бетелл — член Палаты лордов, депутат Европейского парламента (Англия)

Бруно Бетталхайн — социолог, историк, общественный деятель (США)

Симон Визенталь — президент документального Центра Движения евреев, пострадавших при нацизме

Баярд Растил — общественный деятель, лидер движения за гражданские права цветного населения США

Торе Стубберуд — писатель, журналист, издатель (Норвегия)

Сидней Хук — писатель, историк, общественный деятель (США).



25 April 1983

Freedom Communications International News Agency Arrow House 27-31 Whitehall London SW1A 2BX 01-839 3951

CONTENTS

Resistance International is born	p.1
US demands human rights at Madrid	p.3
The new serfdom: Romanian style	p.4
Will the profit motive apply to Soviet agriculture?	p.4
Two plain man's guides for a safe world	p.5
Reports on Poland(PNA), Latvia(LNA) and Afghanistan(ANA)	

Freedom fighters of the world unite

RESISTANCE INTERNATIONAL IS BORN

By a Special Correspondent

Slowly but surely, the totalitarian system is moving towards its ultimate objective: world conquest. Over the past several years it has taken over Vietnam, Laos, Cambodia, Ethiopia, Angola, South Yemen, Nicaragua and now Afghanistan. Today it presents an immediate threat to El Salvador, Thailand, Argentina and a number of other countries.

During the next ten years, the West might succeed in avoiding an outright military clash with world totalitarianism. However, should it find itself cut off from its sources of energy and from its vital lines of communication, the West would have no alternative but confrontation or surrender.

The strategy of contemporary totalitarianism is clear. It seeks to blackmail mankind with the threat of world war, and to bring the democracies to their knees without incurring the risk of such a conflict. Using this strategy, totalitarianism has already chalked up a victory in the war for men's minds, by winning the battle of terminology. This is a very important point, and it could become a crucial factor in determining the course of events in the coming decade.

We are well aware that, given the present state of affairs, the democratic governments are compelled by political and economic considerations to negotiate with representatives of totalitarian regimes. Yet in so doing they are abandoning the oppressed peoples and leaving them to their fate. For this reason, we regard it as our duty to begin a direct dialogue with those peoples - bypassing the usual official channels of states and governments. The purpose of such a dialogue is to restore to the enslaved nations that which they have lost: the hope that constitutes the very essence of a free existence.

While fully conscious of the complexity of problems facing the world today - economic recession with its disastrous consequences, the growing pains of the Third World, and the decline of spiritual values among the democracies - we believe that, in the present tragic period, the primary menace to freedom is Soviet imperialism, whose avowed goal is world domination.

Though our major task is to fight Soviet totalitarianism, it goes without saying that we will always be ready to assist those democratic forces which are struggling against military dictatorships or civilian oligarchies in countries with authoritarian regimes.

more

We, representing a wide range of social, political and religious currents among the exiles from totalitarian countries, have therefore decided to create Resistance International, to function as a united front against the danger of universal subjugation.

Resistance International proposes to accomplish the following tasks:

- the establishment of an organizational structure for resistance among the millions of exiles in the world;
- effective co-ordination of all actions, either purely political or related to the defence of human rights and the rights of nations, conducted in all countries opposing totalitarian aggression;
- aid and assistance, both material and political, to democratic forces within the totalitarian countries;
- giving help to victims of dictatorial regimes and protecting the rights of refugees;
- collection and dissemination of all information coming from totalitarian countries;
- elaboration of a political philosophy and of new methods of action;
- attainment of recognition by international organizations as a representative political and public institution.

In these troubled times, when the future of humanity is at stake, we appeal to all who cherish the values of freedom and democracy to unite in working together, regardless of political differences. The fate of us all depends upon our unity of effort and action.

This declaration has been adopted by representatives from the following resistance movements:

Angola	Jose Furtado	Laos	Yang Dao
Bulgaria	Tsenko Barev	Romania	Paul Goma
Cape Verde	Annibal Montenegro	Russia	Vladimir Bukovsky
Cuba	Armando Valladares, Hubert Mathos, Martha Frayde	Ukraine Vietnam Yugoslavia	Petro Grigorenko Vo Van Ai, Phuong Anh Mikhailo Mikhailov

Co-opted organisations:

European Liaison Group (Co-ordinating group for representatives from Albania, Belorussia, Bulgaria, Estonia, Georgia, Hungary, Latvia, Lithuania, Poland, Romania, Russia, Czechoslovakia, Ukraine and Yugoslavia at 22, Ladbroke Sq., London, W11 3NA)

Stichting Committee Vladimir Bukovsky, Holland.

International Sakharov Committee, USA; Edward Lozanski, Executive Director.

Comite pour les Refugies de la Mer, France.

Que Me - Action for Freedom and Democracy in Vietnam, France.

Negotiations are currently underway with representatives from resistance movements in the following countries: Afghanistan, Algeria, East Germany, Cambodia, Ethiopia, Mozambique, Nicaragua, Poland, Czechoslovakia, Crimean Tartars, Tibet and Argentina.

The members of the Ad Hoc Committee are: Edouard Kuznetsov, President, Vladimir Maximov, Executive Director, Armand Maloumian, General Secretary, Alexander Nissen, Treasurer.

The Supporting Committee consists of: Raymond Aron, philosopher, France; Fernando Arrabal, playwright, France; Alain Besancon, historian, philosopher, France; Enzo Bettiza, Member of the European Parliament, member of the governing body of the Liberal Party, editor-in-chief Il Giornale Nuovo, Italy; Margherita Boniver, Italian Senator, Italian Socialist Party; Dr. Leon Boubien International President of the Union Internationale de la Resistance et de la Résistance, France; Winston S. Churchill, MP, Great Britain, Pierre Daix, author, journalist, France; Midge Decter, Director of Contentions, General Secretary of the Committee for a Free World, USA; Milovan Djilas, author, politically prominent personality, Yugoslavia; Pierre Emmanuel, poet, member

more

X

of the French Academy, France; Roberto Formigoni, Secretary General of Movimento Populario, Italy; Marie-Madeleine Fourcade, President of the Comite d'Action de la Resistance, France; Marie-France Garaud, Director of the Institut International de Geopolitique, France; Cornelia Gerstenmaier, author and journalist, Germany; Andre Glucksman, philosopher, France; Marek Halter, author, painter, France; Leif Hovelson, author, fought with the Norwegian Resistance, Norway; Eugene Ionesco, playwright, member of the French Academy, France; Bernard-Henri Levy, philosopher, France; Simon Leys, sinologist, France; Nich M.Maloumian, Secretary General of the LICRA, France; Roberto Mazzotta, Vice Secretary of the Christian Democratic Party, Italy; Carlo Ripa di Meana, Italian Senator, Italian Socialist Party, Member of the European Parliament, Italy; Indro Montanelli, author, historian, director of Il Giornale Nuovo, Italy; Norman Podhoretz, political author, director of Commentary, USA; Father Riquet, formerly a victim of deportation, fought with the Resistance, France; Mstislav Rostropovich, musician, USA; Victor Sparre painter, Norway, Ludwig von Stauffenberg, Member of Parliament, Germany, Simone Veil, former President of the European Parliament, France. CRI/FCP/FCI

US DEMANDS HUMAN RIGHTS AT MADRID

The following are extracts from a statement made by Mr. Max M.Kampelman, Chairman of the US Delegation at the CSCS conference in Madrid on 8 March:

"Our Delegation feels that our concluding document should reflect provisions on freedom of religion to ensure the freedom to profess and practice that go beyond our tentative understandings.

"We believe that the jamming of Western radio broadcasts interferes with the spirit of 'mutual understanding' which is a premise of the Helsinki Final Act.

"The right of working men and women freely to join and work through free trade unions of their own choosing should be asserted in our document.

"Our Delegation, furthermore, cannot ignore the fact that men and women who believed in the Helsinki Final Act and its promise and acted upon that belief have been put in prison just for that reason. There are today 51 men and women, known as Helsinki monitors, in Soviet jails, labour camps, psychiatric hospitals and in internal exile. On this issue, the integrity of this meeting and of the Helsinki process is at stake.

"We believe that journalists should have access to their sources and protection against arbitrary expulsions. These questions are still open ones in our deliberations....

HELSINKI PRINCIPLES STILL DEFIED IN THE EAST

"We have been disappointed at the continued defiance of the Helsinki principles by a number of states here. It saddens us, for example, to note that President Reagan, in response to a recent example of such defiance, was forced to make the following announcement last Friday:

"' The Government of Romania has implemented a decree requiring any Romanian citizen wishing to emigrate to repay in convertible currency the costs of education received beyond the compulsory level. This decree conflicts with the letter and spirit of Section 402 of the Trade Act of 1974, which is intended to remove barriers to freedom of emigration. I, therefore, declare my intention to terminate Romania's most-favoured nation tariff status and other benefits effective 30 June 1983, if the education repayment decree remains in force on that date.'

"We are now in the third year of our Madrid meeting. During that time our Delegation has seen no significant tangible movement to begin meeting the often-expressed view of many Delegations here that developments outside of the meeting cast a dark shadow on our deliberations. We rather have seen and noted here a pattern of government action by some states which has appeared to us to reflect disdain for the Act and our Helsinki spirit.

"Political arrests in the Soviet Union continue to increase. A total of about 500 Soviet citizens have been arrested and convicted as political and religious prisoners since our meeting began.

more

Інтернаціонал спротиву

В Парижі створено організаційний Комітет «Інтернаціоналу Спротиву», і ми коротко проінформуємо про перші документи новствореного комітету.

До нього входять представники національних груп Анголі, Болгарії, В'єтнаму, Островів Зеленого Рогу, Китаю, Куби, Іспанії, Румунії, України (представник П. Грушоренк), Югославії, Росії (В. Буковський), а також кооптовані вже групи та об'єднання: «Лісозон груп» — об'єднання політичних емігрантів у Франції (всього з 13 країн), Сахаро-вський комітет (ЗСА), Комітет В. Буковського (Нідерланди), Комітет «Віткачів моря» (Франція).

Організаційний Комітет складається з Е. Кузнецова (Ізраїль), В. Максимова (Франція), Армана Малумяна (письменника з Франції), А. Ніссена, О. Савікова (Жак та Клоді Бруайель) (всі з Франції), Александри Шмідт (ЗСА). Діяльності комітету обмежується підготовкою Законодавчої Конференції «Інтернаціоналу Спротиву» (ІС).

В Комітет Справів зверховані представники 13 країн світу, діти промальських, культурних та політичних організацій світу, такі, як А. Глокман, М. Джайлс, Б.-А. Леві, М. Растропович, Р. Спарре, У. С. Черчіль та інші.

Декларація «Інтернаціоналу Спротиву» (скороочено, лише зміни інформації)

Тому, що сучасність та тоталітарна система має тенденцію до розповсюдження по світу, і якщо в наступні десятиліття вона не вирішить своє ростро-економічної кризи, а західний світ не зможе протистояти нападу на демократію та не втримає світ від розпалу нової світової війни, то в тому випадку експансію тоталітарної системи буде важко стримати. С зрозумілім, що з обективних причин сьогодніши засіданні керівництв позиції сидати за один стіл, переговорів з

представниками тоталітарних систем, залишаючи пригноблені народи самими, і тому представники «Інтернаціоналу» беруть на себе відповідальність налагодити розмови з тими пригнобленими народами через голови їх своїх урядів, так і через уряди тоталітарні. Вони вважають, що горді звірізноми проявили чашу морального життя світу, головного загрозою для світової свободи та демократії є все ще советський імперіалізм, котрий не криє своїх намірів завоювання світу.

Так само «ІС» не відмовляється співпрацювати з борцями проти інших диктатур в світі, громадянських олігархій чи авторитарних систем.

Тому представники найрізноманітніших фемальських, релігійних та політичних течій тоталітарних країн из вигнання створюють Інтернаціонал Спротиву, щоб приставити тоталітаризму єдиний фронт демократичного спротиву, і Інтернаціонал ставить такі завдання:

1. Створити організаційну структуру загального демократичного спротиву для ефективної координації правозахисних національних та політических акцій у всьому світі, які будуть направлені проти тоталітаризму, матеріальної, моральної, фінансової та допоможніх жертвам підконтрольних режимів та захист соціальних прав ліквідацій; запровадження політико-філософічного руху, та практических методів можновідданої праці;
2. Інтернаціонал вважає також необхідним домінати свого визначення «Міжнародним правом, як самостійною політичною інституцією».

Цена міжнародна Інтернаціоналу, яку передбачається 10 травня в Парижі, в залі Міністерства

Адреса: Організаційний Комітету «ІС»:
102, av. des Champs Elysées, 75008
Paris, France.

1/05/83

Parole Ukrainske

►ON EN PARLE

Maurice
Papon

NOUVEL
OBSERVATEUR
13 mai 83

Résistants de tous les pays...

« Mais où sont les comités d'antan ? Du Viêt-nam au Chili, nous n'en avions pourtant raté aucun. Où sont aujourd'hui les comités afghans, anglais ou cambodgiens ? » Ainsi parle Résistance internationale, qui vient de se créer à l'initiative de l'écrivain soviétique Vladimir Boukovski et du poète cubain récemment libéré, Armando Valladares. Animée, à Paris, par Claudio et Jacques Broyelle, Olga Svitsova et Paul Goma, Résistance internationale a choisi pour slogan : « *Occupez-vous des totalitarismes avant qu'ils ne vous occupent.* »

Premiers visés : le totalitarisme soviétique et ses épigones. « *Qui ne lutte pas contre le communisme ne peut se prétendre antifasciste* », disent les animateurs de R.I. Soutenus par un éventail de personnalités qui s'ouvre de Raymond Aron à Jorge Semprun, d'Emmanuel Le Roy Ladurie à Claude Roy, ils se donnent pour objectif de « *coordonner les efforts et les actions des dissidents du monde entier, de faire connaître largement en Europe leurs*

Guichard-Sygma

luttes et la situation dans les pays communistes ». Pour sa première apparition publique, Résistance internationale réunit le 18 mai à la Mutualité des représentants de tous les pays sous emprise communiste ; de l'Angola au Cambodge, de la Chine à Cuba.

La mise en accusation de Cuba suscitera bien sûr des controverses. C'est, d'ailleurs, sa vocation depuis un quart de siècle. Symbole et espoir pour la gauche non communiste lors de la révolution castriste, le régime cubain cristallisa ensuite les manifestations d'un grand espoir déçu. Déception qui culmina avec l'apparition de troupes

cubaines en Angola. La multiplication des dictatures militaires en Amérique latine, la guérilla incessante en Amérique centrale, les atrocités du Salvador doivent-elles nuancer cette condamnation ?

« Le Nouvel Observateur » porte un témoignage. Guy Sitbon, qui vient de silloner l'île, raconte sa quête de camps de concentration introuvables, et livre ce qu'il a entendu de la bouche de dissidents ou de déçus du castrisme dans les rues de La Havane (voir p. 97). Le dossier n'est pas fermé pour autant. Il ne suffit pas pour un pays de n'avoir pas de goulag pour être démocratique.



TOTALITARISME Une internationale de la résistance

Le dissident soviétique Vladimir Maximov explique au « Quotidien » l'objectif de cette nouvelle organisation qui tient ses assises lundi à Paris.

LUNDI s'ouvre à Paris le congrès de l'Internationale de la Résistance qui réunit les représentants en exil d'une vingtaine de pays totalitaires. Événement considérable, puisque c'est la première fois que l'on pourra voir côté à côté des Polonais, des Vietnamiens, des Roumains, des Afghans, etc., décidés à s'unir dans la lutte contre « la menace chaque jour plus précise » que le système soviétique fait peser « sur des pays comme le Salvador, l'Argentine et la Thaïlande ».

Les fondateurs considèrent que « la menace principale qui pèse aujourd'hui sur la liberté est l'impérialisme soviétique, dont le but avoué est de conquérir le monde » ; mais ils déclarent également soutenir « toutes les luttes par le monde contre les oligarchies et les dictatures militaires, dès lors que ces luttes se prévalent de la liberté ».

Il ne s'agit certes pas de la première tentative de ce genre.

Mais si les précédentes ont échoqué, la nouvelle organisation, dont Edouard Kouznetsov est le coordinateur, par sa conception originale et les personnalités de son comité de soutien, a toutes les chances de réussir et de poursuivre sa mission. Ainsi l'assemblée qui se réunit lundi pourrait-elle devenir les états généraux de la liberté. Nous avons demandé au grand écrivain russe Vladimir Maximov, rescapé des hôpitaux psychiatriques soviétiques, de nous en dire davantage sur l'Internationale de la Résistance dont il est l'un des fondateurs et membre du comité ad hoc.

LE QUOTIDIEN DE PARIS. — Comment avez-vous décidé de créer l'Internationale de la Résistance ?

Vladimir MAXIMOV. — Depuis plusieurs années, nous contactons nos écrivains, nos musiciens, nos peintres pour jeter les bases de cette organisation. En arrivant en Occident, nous avons constaté

qu'il existait divers mouvements de résistance. Mais il convenait de les réunir, sinon sous la même égide, du moins les coordonner, car les actions dispersées n'ont guère d'impact sur l'opinion publique mondiale dans notre lutte contre le totalitarisme. Ce n'est certes pas le premier essai de ce genre. Malheureusement, les précédentes initiatives n'ont pas eu d'effet tangible. Cette fois-ci, nous avons l'espoir de créer une organisation qui pourra poursuivre son action.

— Pourquoi maintenant ?

— Nous pensons que le moment est favorable. En effet, beaucoup de gens ont compris d'où vient le principal danger pour les démocraties. Notre comité de soutien réunit des gens que l'on n'avait guère l'habitude de voir ensemble ; Raymond Aron et Fernando Arrabal, Eugène Ionesco et André Glucksman, Simone Veil et Mstislav Rostropovitch, Pierre Daix et Winston Churchill (N.D.L.R. : député conservateur britannique fils de l'ex-Premier ministre), etc. Ceci indique que nombreux sont ceux qui ont compris que

le temps des règlements de compte individuel est terminé. Ce rassemblement n'est pas le fait du hasard. Nous avons voulu reconstituer l'atmosphère morale qui existait dans la Résistance au nazisme et où se cotoyaient des gens d'opinions politiques et religieuses fort différentes au nom de la solidarité devant le danger commun.

— Comment est organisée l'Internationale de la Résistance ?

— Il s'agit d'une structure à deux étages : le premier étage comprend les groupes nationaux de défense contre le totalitarisme organisés en comités qui désignent chacun un représentant. Ce sont ces représentants qui éliront le 18 mai le comité directeur de l'Intersyndicale de la Résistance. Mais il n'y a pas d'exclusivité : les portes seront toujours largement ouvertes à tous les mouvements politiques s'opposant au totalitarisme et qui sont d'accord avec nos idées et notre programme.

Le second étage est constitué par les représentants des opinions publiques occidentales

qui partagent nos préoccupations.

Lorsque nous serons parvenus à organiser ces structures, nous pourrons engager notre action dont le premier objectif est la lutte contre la désinformation systématique des pays totalitaires. Nous considérons, en effet, que cette désinformation est l'une des armes d'intoxication les plus dangereuses pour le monde libre.

D'autant plus qu'elle est parfois le fait de personnalités parfaitement estimables. Ainsi quand le Premier ministre français, M. Mauroy, traita publiquement les résistants du Nicaragua de « bandes armées de somozistes ». Or, il est difficile de faire passer pour un « somoziste » le commandant Eden Pastora qui fait partie de notre comité et qui a lutté toute sa vie, les armes à la main, contre la dictature de Somoza.

Ainsi le Prix Nobel Eirich Böll, auquel nous avions demandé de condamner le génocide perpétré par les Khmers rouges et qui nous a répondu qu'il ne disposait d'aucun renseignement particulier » sur le Cambodge.

J'appelle cela du daltonisme moral et politique.

La principale caractéristique de notre mouvement est précisément que la plupart de ses membres sont enfants de la révolution ou, pour paraphraser le mot de Danton des « enfants mangés par la Révolution ». Aucun des membres russes de l'Internationale de la Résistance n'est représentant de l'ancienne classe dirigeante. Nos parents ont fait la Révolution. Nous avons aussi parmi nous le commandant cubain, Huberto Matos, qui prit part à la lutte armée contre Batista aux côtés de Fidel Castro ou encore Mme Vo Van Ai qui organisait à Paris des manifestations anti-américaines à l'époque de la guerre du Vietnam.

Le rassemblement de ces personnalités — et de beaucoup d'autres — indique que quelque chose a changé dans les mentalités et il convient d'utiliser cette force intellectuelle et morale avant qu'il soit trop tard. Tel est l'objectif de l'Internationale de la Résistance.

Propos recueillis par Georges DUPUY

Dissidenten richten comité tegen Moskou op

PARIJS, 13 mei — Dissidenten afkomstig uit meer dan twintig communistische en nauw met de Sovjet-Unie verbonden landen hebben in Parijs een internationaal comité opgericht tegen het "imperialisme" van de Sovjet-Unie. Dat is donderdag in Parijs gebeurd.

"Langzaam maar zeker breidt het totalitaire systeem zijn invloed in de wereld uit", zo staat in een communiqué van het comité. "De strategie van het totalitarisme is er duidelijk op gericht de wereld op de knieën te dwingen door, zonder een confrontatie te riskeren, de mensheid te chanteren met de kans op een wereldoorlog".

Tot de oprichters van het comité behoren de dissidente Sovjetschrijver Vladimir Boekovski, de Roemeense schrijver Paul Goma, de Cubaanse schrijver Armando Valladares en Eden Pastora, een voormalig functionaris van de Sandinistische regering in Nicaragua.

Volgens het comité bedreigt het Sovjet-systeem "landen als El Salvador, Argentinië en Thailand". In het communiqué staan geen bijzonderheden over de wijze waarop de Sovjet-Unie deze landen bedreigt.

Leden van het comité zijn dissidenten uit Oost-Europa en op de Sovjet-Unie georiënteerde landen, meest in de Derde wereld, zoals Afghanistan, Albanië, Angola, Argentinië, Bulgarije, Cambodja, de Kaap Verdische Eilanden, de Chinese Volksrepubliek, Cuba, Laos, Mozambique, Nicaragua, Polen, Roemenië, Tsjechoslowakije, Vietnam, Joegoslavië en de Sovjet-republieken Krim, Oekraïne en Rusland.

Zij noemen zichzelf in hun communiqué een "Internationale van het verzet". (AFP/UPI)

FF099

B-WIRE

16-MAY-83 17:26

WORLD -- RESISTANCE INTERNATIONAL

PARIS MAY 16 (SPECIAL/OVADIA) -- THE CREATION OF AN INTERNATIONAL ORGANIZATION BACKING RESISTANCE AGAINST TOTALITARISM ALL OVER THE WORLD WAS FORMALLY ANNOUNCED IN PARIS TODAY.

IT IS CALL RESISTANCE INTERNATIONAL, AND ITS THREE MAIN PROMOTERS ARE THE RECENTLY RELEASED CUBAN POET ARMANDO VALLADARES, AND EXILED SOVIET DISSIDENTS VLADIMIR BUKOVSKY AND EDOUARD KUZNETSOV.

THEY OUTLINED THE AIMS FOR THE MOVEMENT AT A PRESS CONFERENCE, WHICH WAS ADDRESSED ALSO BY SPOKESMEN FOR RESISTANCE MOVEMENTS IN AFGHANISTAN, CHINA, LAOS, MOZAMBIQUE, UKRAINE AND VIETNAM. REPRESENTATIVES FOR SEVERAL OTHER COUNTRIES AND FOR ALL EASTERN EUROPEAN NATIONS WERE PRESENT, TOGETHER WITH MEMBERS OF THE COMMITTEE OF WESTERN PERSONALITIES SET UP TO SUPPORT RESISTANCE INTERNATIONAL.

THE AIMS OF THE NEW GROUP AMOUNT TO ENCOURAGING AND HELPING DEMOCRATIC FORCES WITHIN TOTALITARIAN COUNTRIES, TO COORDINATING RIGHTS ACTIONS IN THOSE COUNTRIES, AND TO ORGANIZE BETTER HELP FOR RESISTANCE ACTIVISTS IN AS WELL AS OUTSIDE THOSE COUNTRIES.

SIMON VEIL, THE FORMER PRESIDENT OF THE RUEOEPEAN PARLIAMENT OF STRASBOURG AND A FORMER FRENCH CABINET MINISTER, SPOKE OF THE WESTERN COMMITTEE. SHE SAID EMPHASITICALLY THAT RESISTANCE INTERNATIONAL MUST DENOUNCE ALL TOTALITARISMS, WITHOUT MAKING ANY POLITICAL DISTINCITONS.

TOTALITARISM, SAID SIMONE VEIL, WAS SUBMERGING THE WORLD AND HAD TO BE FOUGHT WHEREVER IT AROSE, IN AFGHANISTAN AS WELL AS IN LATIN AMERICA.

FURTHER WESTERN BACKING WAS EXPRESSED BY BERNARD STASI, SECRETARY GENERAL OF THE FRENCH CENTRIST PARTY. HE CALLED RESISTANCE INTERNATIONAL A COURAGEOUS ENTERPRISE WITH A MESSAGE OF HOPE. HE TOO, SINGLED OUT THE SOVIET UNION AS REPRESENTING THE ONLY GLOBALLY IMPERIALISTIC THREAT. THE WEST, STASI SAID, SHOULD WORKD OUT A WORLD STRATEGY OF FREEDOM.

THE NEW GROUP IS HOLDING A FIRST PUBLIC MEETING WEDNESDAY NIGHT, ALSO IN PARIS. MARIE-FRANCE GARAUD, A FORMER FRENCH PRESIDENTIAL ADVISER AND PRESIDENTIAL CANDIDATE, WHO IS NOW THE HEAD OF THE RECENTLY SETUP GEOPOLITICAL INSTITUTE, IS TO CHAIR THAT MEETING.

PRESIDENT OF RESISTANCE INTERNATIONAL IS EDOUARD KUZNETSOV, WHO WAS ONCE SENTENCED TO DEATH IN LENINGRAD FOR HAVING PLOTTED TO HIJACK A PLANE TO THE WEST.

HE SAID THE TOTALITARIAN REGIMES WERE A THREAT TO THE REST OF THE WORLD. IF THERE WERE TO BE SOME KIND OF HIERARCHY, THE SOVIET REGIME WOULD BE NUMBER ONE ON THE LIST OF MENACES, SAID KUZNETSOV.

HE SAID TOTALITARISM WAS CHARACTERIZED BY THE ARBITRARY RULE OF A MINORITY OVER A MAJORITY, GOING TOGETHER WITH EXPANSIONISM. HE SAID HE AND HIS GROUP WERE N-O-T UNCONDITIONALLY ANTI-COMMUNIST. IF ANOTHER THAN THE SOVIET REGIME WERE TO BE MORE THREATENING TO THE REST OF THE WORLD, IT WOULD GET TOP POSITION IN THE HIERARCHY.

KUZNETSOV SAID RESISTANCE INTERNATIONAL WANTED TO PROMOTE NON-VIOLENT ACTIONS AND IT WAS SET UP ON, AND FOR, DEMOCRATIC IDEALS AND POLITICAL PLURALISM. THE WEST, HE CHARGED, WAS COMFORTABLY SHORT-SIGHTED AND REFUSED TO SEE THE THREATS MOUNTING -- IT WAS THEREFORE NECESSARY FOR RESISTANCE INTERNATIONAL ALSO TO MOBILIZE THE WEST. BUT THE FOREMOST TASK, KUZNETSOV SAID, WAS TO HELP ALL THOSE WHO RESISTED TOTALITARIAN ENTERPRISES AND REGIMES, N-O MATTER WHERE.

VLADIMIR BUKOVSKY SPOKE OF WESTERN AMNESIA WHERE EASTERN EUROPE WAS CONCERNED. HE UNDERLINED THAT THE NEW ORGANIZATION WAS OPEN TO ALL AND EVERYONE WHO SHARED THE DESIRE TO REINFORCE RESISTANCE AND THAT ALL ITS TEXTS SO FAR WORKED OUT COULD BE AMENDED AND CHANGED.

(PTO)»

FF101

B-WIRE

16-MAY-83 17:31

WORLD -- (1) RESISTANCE ...

AS STATED IN PRELIMINARY DOCUMENTS, RESISTANCE INTERNATIONAL PROPOSES TO ACCOMPLISH SEVEN TASKS LISTED AS: ESTABLISHMENT OF AN ORGANIZATIONAL STRUCTURE FOR RESISTANCE AMONG THE MILLIONS OF EXILES IN THE WORLD; EFFECTIVE COORDINATION OF ALL ACTIONS IN DEFENCE OF THE RIGHTS OF MAN AND NATIONS, HUMANITARIAN AS WELL AS POLITICAL, IN ALL COUNTRIES OPPOSING TOTALITARIAN AGGRESSION; AID AND ASSISTANCE, BOTH MATERIAL AND POLITICAL, TO DEMOCRATIC FORCES WITHIN THE TOTALITARIAN COUNTRIES; GIVING HELP TO VICTIMS OF DICTATORIAL REGIMES AND PROTECTING THE RIGHTS OF REFUGEES; COLLECTION AND DISSEMINATION OF ALL INFORMATION COMING FROM TOTALITARIAN COUNTRIES; ELABORATION OF A POLITICAL PHILOSOPHY AND OF NEW METHODS OF ACTION; ATTAINMENT OF RECOGNITION BY INTERNATIONAL ORGANIZATIONS AS A REPRESENTATIVE POLITICAL AND PUBLIC INSTITUTION.

IT WAS EXPLAINED THAT RESISTANCE INTERNATIONAL WAS FINANCED THANKS TO GENEROUS GIFTS FROM EXILES, WRITERS IN PARTICULAR. SEVERAL EASTERN EUROPEAN AUTHORS, TOO, HAD STATED READINESS TO GIVE THEIR WESTERN INCOME TO THE ORGANIZATION. MOST OF THE PRINTING WAS PERFORMED WITHOUT ANY COSTS, AND ONLY THE SECRETARY WAS GETTING A REGULAR SALARY.

THE ORGANIZATIONS PROVISOY COUNCIL INCLUDES EXILED SOVIET WRITER VLADIMIR MAXIMOV AND ARMENIAN ARMAND MALOUMIAN.

WITH THE EXCEPTION OF HUNGARY, ALL EASTERN EUROPEAN COUNTRIES ARE REPRESENTED IN RESISTANCE INTERNATIONAL, AS WELL AS AFGHANISTAN, ALBANIA, ANGOLA, ARGENTINA, CAP VERDE, CHINA, CUBA, LAOS, MOZAMBIQUE, NICARAGUA, VIETNAM AND YUGOSLAVIA.

AMONG MEMBERS OF THE WESTERN COMMITTEE ARE NORWEGIAN WRITER AND POLITICIAN ANTON FREDERIK ANDERSEN, FRENCH PHILOSOPHERS RAYMOND ARON AND JEAN-MARIE BENOIS, THE UNITED STATES PSYCHOANALYST BRUNO BETTELHEIM, WINSTON CHURCHILL, BRITISH MP, MILOVAN DJILAS FROM YUGOSLAVIA, MAREK HALTER, THE POLISH-BORN FRENCH ARTIST WHO WAS ONE OF THE ORGANIZERS OF RADIO TRANSMITTERS SENT AFGHAN RESISTANCE GROUPS, ROMANIAN-BORN FRENCH PLAYWRIGHT EUGENE IONESCO, ROBERTO MAZZOTA, DEPUTY SECRETARY OF THE ITALIAN CHRISTIAN DEMOCRATIC PARTY, YEHUDI MENUHIN, THE VIOLINIST, MSTISLAV ROSTROPOVITCH, THE EXILED SOVIET CELLO PLAYER, THE WEST GERMAN POLITICIAN LUDWIG VON STAUFFENBERG AND SIMON WIESENTHAL FROM THE VIENNA-SEATED JEWISH DOCUMENTATION CENTRE.

VALLADARES TOLD THE PRESS ABOUT THE RECENT ABORTIVE ATTEMPT OF FIVE CUBANS TO SET UP AN INDEPENDENT WORKERS UNION. THEY WERE NOW, HE SAID, AMONG THE SOME 15.000 POLITICAL PRISONERS JAILED IN CUBA UNDER TERRIBLE CONDITIONS.

IN AFGHANISTAN, ACCORDING TO RESISTANCE REPRESENTATIVE SAID BORHANNODIN, MORE THAN 10.000 WERE JAILED WHILE THE NUMBER OF SOVIETS TROOPS HAS BEEN RECENTLY INCREASED FROM 100.000 TO 150, EVEN 160.000.

THE REPRESENTATIVE FOR VIETNAM RESISTANCE AGAINST THE HANOI REGIME CLAIMED HALF A MILLION WERE JAILED FOR POLITICAL REASONS, AND HE SHOWED THE PRESS A MAP OF WHAT HE CALLED THE VIETNAMESE GULAG.

A LAOTIAN RESISTANCE SPOKESMAN SAID THE OCCUPATION OF HIS COUNTRY BY VIETNAMESE TROOPS WAS A THREAT FOR ALL OF SOUTH EAST ASIA.

TWO ADDITIONAL SPEAKERS REPRESENTED RESISTANCE IN MOZAMBIQUE AND CHINA. EH ^{RJ}

MORGENPOST

Internationale des Widerstands

14 Mai 1983 Paris, 14. Mai
Persönlichkeiten aus verschiedenen Ländern haben in Paris die Gründung einer „Internationale des Widerstands“ beschlossen, die sich vor allem gegen den sowjetischen Imperialismus wenden will.

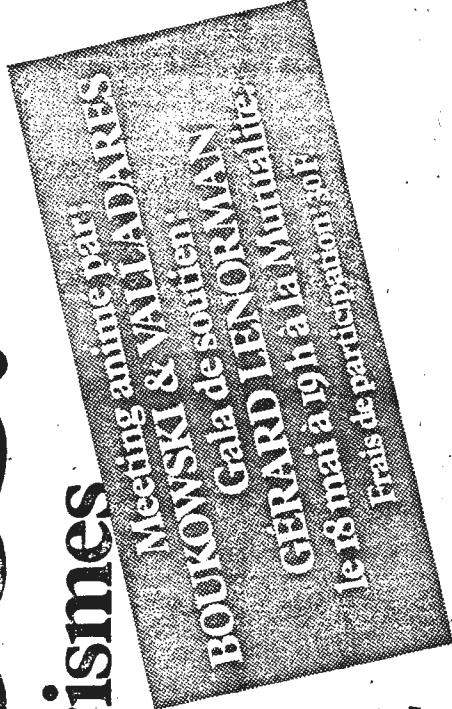
Der Bewegung gehören im Exil lebende Politiker, Bürgerrechtler und Schriftsteller, wie Wladimir Bukowski (Sowjetunion), Armando Valladares (Kuba), Eden Pastora (Nicaragua) sowie Regimekritiker aus den meisten Sowjetblockstaaten an. Auch Staaten wie Afghanistan, Vietnam, Angola oder Rotchina sind in der Bewegung vertreten.

Zum Unterstützungsverein zählen aus der Bundesrepublik Deutschland der CSU-Bundestagsabgeordnete Franz Ludwig Graf von Stauffenberg und der Rektor der Münchener Universität, Nicolas Lobkowicz.

↑
BERLINER MORGENPOST
14 Mai 1983

DISSIDEZ-VOUS!

“Occupez-vous des totalitarismes
avant qu’ils vous occupent.”



RÉSISTANCE INTERNATIONALE
102, Champs-Elysées. 75008 Paris. Tél. 562.86.90.

CN080

A-WIRE

16-MAY-83 17:08

WORLD -- CREATION OF RESISTANCE INTERNATIONAL

PARIS, MAY 16 (CND/SPECIAL-OVADIA) -- ORGANIZERS OF THE EXILED DISSIDENTS' ORGANIZATION NAMED RESISTANCE INTERNATIONAL HELD A NEWS CONFERENCE IN PARIS TODAY TO EXPLAIN THEIR GOALS.

ORGANIZATION PRESIDENT EDOUARD KUZNETSOV SAID RESISTANCE INTERNATIONAL WAS SET UP ON AND FOR DEMOCRATIC IDEALS TO PROMOTE NONVIOLENT ACTIONS THAT OPPOSE TOTALITARIANISM.

HE SAID THAT AMONG TOTALITARIAN REGIMES THAT THREATEN THE REST OF THE WORLD, THE SOVIET UNION IS THE GREATEST MENACE. BUT HE SAID RESISTANCE INTERNATIONAL IS N-O-T UNCONDITIONALLY ANTI-COMMUNIST.

KUZNETSOV, ALONG WITH OTHER ORGANIZATION FOUNDERS VLADIMIR BUKOVSKY, AN EXILED RUSSIAN WRITER, AND CUBAN POET ARMANDO VALLADARES, OUTLINED THE ORGANIZATION'S AIMS TODAY.

THE NEWS CONFERENCE WAS ALSO ADDRESSED BY SPOKESHEN FOR RESISTANCE MOVEMENTS IN AFGHANISTAN, CHINA, LAOS, MOZAMBIQUE, THE UKRAINE AND VIETNAM.

REPORTERS WERE TOLD TODAY THAT RESISTANCE INTERNATIONAL AIMS TO ENCOURAGE DEMOCRATIC FORCES WITHIN TOTALITARIAN COUNTRIES AND, AS KUZNETSOV EXPLAINED, MOBILIZE THE WEST IN THE FACE OF THE TOTALITARIAN THREAT.

BUKOVSKY SAID THE NEW ORGANIZATION WAS OPEN TO ANYONE PREPARED TO HELP.

(MORE ON B-WIRE) CND/EH/66 *W*

CND82

B-WIRE

16-MAY-83 17:19

WORLD -- 1ST ADD RESISTANCE (CN80) XXX HELP.

SIMON VEIL, FORMER PRESIDENT OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND A FORMER FRENCH CABINET MINISTER, SPOKE OF THE WESTERN COMMITTEE. SHE SAID THAT RESISTANCE INTERNATIONAL MUST DENOUNCE ALL TOTALITARISMS, WITHOUT MAKING ANY POLITICA DISTINCITONS.

TOTALITARISM, SHE SAID, WAS SUBMERGING THE WORLD AND HAD TO BE FOUGHT WHEREVER IT AROSE, IN AFGHANISTAN AS WELL AS IN LATIN AMERICA.

THE ORGANIZATION'S PROMOTERS EXPLAINED THAT RESISTANCE INTERNATIONAL WAS FINANCED BY GENEROUS GIFTS FROM EXILES, WRITERS IN PARTICULAR. SEVERAL EASTERN EUROPEAN AUTHORS, TOO, HAD STATED READINESS TO GIVE THEIR WESTERN INCOME TO THE ORGANIZATION. MOST OF THE PRINTING WAS PERFORMED WITHOUT ANY COSTS, AND ONLY THE SECRETARY WAS GETTING A REGULAR SALARY.

THE ORGANIZATION'S PROVISOY COUNCIL INCLUDES EXILED SOVIET WRITER VLADIMIR MAXIMOV AND ARMENIAN ARMAND MALOUMIAN.

WITH THE EXCEPTION OF HUNGARY, ALL EASTERN EUROPEAN COUNTRIES ARE REPRESENTED IN RESISTANCE INTERNATIONAL, AS WELL AS AFGHANISTAN ALBANIA, ANGOLA, ARGENTINA, CAPE VERDE, CHINA, CUBA, LAOS, MOZAMBIQUE, NICARAGUA, VIETNAM AND YUGOSLAVIA.

AMONG MEMBERS OF THE WESTERN COMMITTEE ARE NORWEGIAN WRITER AND POLITICIAN ANTON FREDERIK ANDERSEN, FRENCH PHILOSOPHERS RAYMOND ARON AND JEAN-MARIE BENOIS, THE UNITED STATES PSYCHOANALYST BRUNO BETTELHEIM, BRITISH PARLIAMENTARIAN WINSTON CHURCHILL, MILOVAN DJILAS FROM YUGOSLAVIA, MAREK HALTER, THE POLISH-BORN FRENCH ARTIST WHO WAS ONE OF THE ORGANIZERS OF RADIO TRANSMITTERS SENT TO AFGHAN RESISTANCE GROUPS, ROMANIAN-BORN FRENCH PLAYWRIGHT EUGENE IONESCO, ROBERTO MAZZOTA, DEPUTY SECRETARY OF THE ITALIAN CHRISTIAN DEMOCRATIC PARTY, YEHUDI MENUHIN, THE VIOLINIST, MSTISLAV ROSTROPOVITCH, THE EXILED SOVIET CELLIST AND CONDUCTOR, WEST GERMAN POLITICIAN LUDWIG VON STAUFFENBERG AND SIMON WIESENTHAL FROM THE VIENNA-BASED JEWISH DOCUMENTATION CENTRE.

EH

CHINE Un animateur du « Printemps de Pékin » parle

Zhang Wei, réfugié aux Etats-Unis, explique au « Quotidien » l'action des dissidents chinois

Etudiant chinois, Zhang Wei a obtenu en 1981 une bourse du gouvernement de Pékin pour aller étudier aux Etats-Unis. Il a choisi d'y rester et, avec plusieurs de ses compatriotes, a créé une revue, « Printemps de Chine », destinée à défendre les droits de l'homme dans son pays. Nous l'avons rencontré à Paris où il est venu participer à la réunion de l'Internationale de la Résistance.

LE QUOTIDIEN. — Vous avez créé une revue d'opposition au système chinois. Quel est sa nature et son influence ?

ZHANG WEI. — Cette revue, dont le premier numéro est sorti en décembre 1982, est éditée aux Etats-Unis et diffusée à trente mille exemplaires dans plusieurs pays occidentaux. Elle est, comme son titre l'indique, une prolongation du « Printemps de Pékin », mouvement lancé en Chine dans les années 1978-1979 par de jeunes étudiants et ouvriers pour tenter d'instaurer dans ce pays une plus grande liberté. Nous ne sommes pas des anticommunistes farçonnés et demandons seulement que la Constitution,

qui donne à notre peuple des droits théoriques, soit appliquée réellement.

Comment se fait-il qu'on vous ait laissé sortir de Chine ?

J'ai obtenu, après une longue enquête des autorités sur mon passé, ma famille, mes relations, une bourse pour aller étudier aux Etats-Unis. Et là, j'ai demandé l'asile politique. On avait tout contrôlé, sauf mes pensées. Aujourd'hui, il y a près de mille étudiants chinois qui ont demandé l'asile politique aux Etats-Unis.

Vous n'avez pas peur pour votre famille restée là-bas ? Jusqu'à maintenant, il ne leur

est rien arrivé. Vous savez, la Chine a toujours dans la tête de récupérer Taïwan. Alors, il lui est difficile de prendre des sanctions ouvertes contre nos familles, sous peine d'effrayer tous ces Chinois qu'elle voudrait séduire.

Est-ce que vous avez l'impression d'être entendu à l'Ouest ?

En général, les gens connaissent très peu la situation intérieure chinoise. C'est une société très fermée où peu de choses filtrent. Quant aux gouvernements, notamment aux Etats-Unis, ils préfèrent ne pas parler des droits de l'homme en Chine pour ne pas envenimer leurs relations avec Pékin. C'est bien dommage, parce que les Chinois représentent tout de même les deux tiers de la population qui vit aujourd'hui sous un régime communiste. Il y a de quoi faire en ce qui concerne les violations des droits de l'homme.

Est-ce que vous avez l'espoir de voir un jour le régime chinois plus respectueux des droits de l'homme ?

Je suis confiant. L'un des aspects positifs de la Révolution culturelle en Chine a été de faire prendre conscience à la jeunesse de certaines réalités et de provoquer chez elle une réflexion profonde. De plus, la politique d'ouverture, mise en œuvre depuis quelques années en Chine, permet aux jeunes d'être mieux informés qu'autrefois de ce qui se passe à l'étranger. Nous y contribuons à notre échelle en réussissant à faire passer quelques centaines d'exemplaires de notre revue en Chine. Mais c'est difficile.

Nous préférerions que le gouvernement chinois accepte de dialoguer avec nous et se demande, en toute franchise, pourquoi nous avons choisi de rester aux Etats-Unis.

Propos recueillis par Bertrand de SAINT-VINCENT

Le Figaro 17 Mai 1983

« L'Été Finalement »

L'Internationale de la résistance créée à Paris

Bernard Stasi, vice-président du C.D.S., et Simone Veil ont également participé. Longuement applaudie, cette dernière a souligné lors de la réunion inaugurale de l'organisation, « l'urgence de lutter contre tous les totalitarismes, de gauche comme de droite, notamment grâce à l'information, car c'est le principe même de la démocratie et de la liberté qui est en jeu ».

Exilés de tous les pays, unissez-vous ». C'est sur ce thème que vient de se créer, à Paris, l'« Internationale de la résistance », une organisation destinée à « opposer un front uni à la menace d'un asservissement généralisé ».

L'« Internationale » soutient « toutes les victimes des dictatures, mais dans la hiérarchie des dangers le totalitarisme communiste occupe la pre-

NEUE ZÜRCHER
ZEITUNG

18 Mai 1983

INTERNATIONALE DES DISSIDENTS

Le péril rouge seulement?

« Occupez-vous des totalitarismes avant qu'ils vous occupent ». Ce slogan apparaît sur les affiches d'une organisation toute neuve, l'Internationale de la Résistance, qui s'est présentée hier à Paris, forte de l'appui d'un nombre impressionnant de personnalités françaises et étrangères. Le mot d'Internationale n'est pas dénué d'ironie. Le noyau agissant de la nouvelle organisation est essentiellement formé d'exilés de pays à régime marxiste. Le président est un des plus célèbres dissidents russes : Edouard Kouznetsov. A ses côtés, son compatriote Vladimir Boukovski ainsi que le poète cubain récemment libéré des prisons de Castro, Armando Valladares. Les « groupes nationaux » représentés jusqu'ici dans l'Internationale appartiennent tous, à l'exception de l'Argentine, à l'aire d'influence communiste, du Mozambique à l'Afghanistan et du Vietnam à la Roumanie.

PARIS
VINCENT PHILIPPE

L'Internationale de la Résistance a pour but de coordonner, sans prétendre les diriger, les personnalités ou les mouvements qui se dressent contre le totalitarisme. Elle se propose de leur apporter un soutien à la fois matériel et politique ; de collecter et de diffuser des informations en provenance des pays totalitaires.

Impérialisme soviétique d'abord

Mais qui sont ces pays totalitaires ? La déclaration de principe de l'Internationale est sans ambiguïté. Certes, elle soutient toutes les luttes contre

les oligarchies et les dictatures militaires « dès lors que ces luttes se prévalent des valeurs de liberté » (sous-entendez que derrière la révolution l'on ne trouve pas la main de Moscou). Mais l'Internationale considère que « la menace principale qui pèse aujourd'hui sur la liberté est l'impérialisme soviétique dont le but avoué est de conquérir le monde ».

Pourquoi cette conférence nous a-t-elle laissé un certain sentiment de gêne ? L'Internationale de la Résistance contribuera — c'est une bonne chose — à balayer un certain terrorisme intellectuel qui empêche encore d'appeler totalitaires des régimes qui gèrent tous les jours qu'ils le sont. Mais il nous paraît périlleux pour une association de cette

ampleur de donner comme première image celle d'une coalition exclusivement anticomuniste, même si Valdimir Boukovski a précisé que l'Internationale était « en train d'établir d'autres contacts ». Cela au moment même où le général Pinochet rouvre ses stades de sinistre mémoire à ses opposants.

L'avertissement de Simone Veil

Double malaise aussi en consultant la liste du comité de soutien. Pas trace d'un politicien français de gauche. Lamentable démission que n'excuse pas l'orientation discutable de l'Internationale. Et si l'on trouve des personnalités aussi intègres que Olivier Todd, Raymond Aron ou Claude Roy, on y rencontre aussi Mme Suzanne Labin, dont l'hystérie anticomuniste, bien connue des lecteurs du *Nouvelliste* du Valais, n'a pas manqué de s'exprimer hier...

Mme Simone Veil a bien senti le danger. « Le mouvement n'aura de crédibilité, a-t-elle averti hier, que s'il a le courage de dénoncer le totalitarisme d'où qu'il vienne. »

V. Ph.

17. 5. 83

24 HEURES

Ein Gotha der Antitotalitären

Gründung einer « Internationale » des Widerstands in Paris

18. 5. 83 Ch. M. Paris, 17. Mai

Im Pariser Hôtel Lutétia ist eine « Internationale des Widerstandes » gegründet worden, die sich eine wirksame Zusammenarbeit aller Bewegungen gegen den Totalitarismus, vor allem den sowjetischen, zum Ziel setzt. Der kubanische Schriftsteller Armando Valladares und der im Oxford Exil lebende russische Dissident Wladimir Bukowski hatten die Initiative dazu ergriffen, während die ehemalige Europaparlamentspräsidentin Simone Veil dem Unternehmen ihre Prominenz lieh. Das noch provisorische Direktionsgremium, in dem vor allem Wladimir Maximow sitzt, wird von Eduard Kusnetsow geleitet und verfügt nun über ein bescheidenes Sekretariat an den Champs-Elysées.

Verzeichnenswert an diesem Zusammenschluss ist, dass bei allem Ueberwiegen der osteuropäischen Exilbewegungen nun diese erstmals ihrer gegen die sowjetische Unterdrückungspolitik gerichteten Tätigkeit eine weltweite Dimension geben wollen und damit Verbindung zu *asiatischen und lateinamerikanischen Widerstandsorganisationen* aufnehmen. Der Kritik, dass es sich vor allem um einen rechtsgerichteten Zusammenschluss handle, wird unter Hinweis auf die mannigfaltig geleistete Unterstützung für viele Antiregime-Bewegungen etwa auch in Chile begegnet. An der Inaugurationsveranstaltung traten Sprecher aus ganz verschiedenen Regionen auf. So berichtet auch ein Afghane von einer angeblichen Verstärkung der Sowjettruppen in seinem Land auf 160 000 Mann.

Der Cellist Mstislav Rostropovitsch hat zur finanziellen Grundlage der Vereinigung wesent-

55

'Neither Red Nor Dead'

Exiles Launch Soviet 'Counteroffensive'

PARIS (AP) — Under the banner "Neither Red Nor Dead," scores of exiles from communist-ruled countries established Resistance International on Monday and said it would launch a "counteroffensive against Soviet imperialism."

Attending a crowded news conference in a Paris hotel were two of the founders, Soviet scientist Vladimir Bukovsky, now living in the United States, and Cuban poet Armando Valladares, freed last year after serving 20 years in Cuban prisons and now a resident of Paris.

A statement announcing the creation of Resistance International said the organization is dedicated to supporting "resistance movements in totalitarian countries" and mobilizing Western public opinion against "communist aggression."

Some 150 Attended

Some 150 people attended the news conference, and reporters were told the organization represented exiles from Afghanistan, Nicaragua, Poland, Laos, China, Yugoslavia, Vietnam, Czechoslovakia, Mozambique and even Argentina — the only country on the list governed by a right-wing military junta.

Nicaraguan Eden Pastora was among 18 exiles listed as committee members. He was a hero of the Sandinista revolt that toppled Nicaragua's rightist government in 1979. He left the movement two years later, accusing it of being too authoritarian and has organized a guerrilla movement now battling Sandinista forces in southern Nicaragua.

The statement also named about 40 prominent international figures that it said were members of the "Committee of Support."

Included in the list were French philosophers Raymond Aron and Bernard Henri-Levy; American psychoanalyst Bruno Bettelheim; British parlia-

mentarian Winston Churchill, a grandson of the late prime minister; French playwright Eugene Ionesco; American violinist Yehudi Menuhin; Soviet cellist Mstislav Rostropovitch who now lives in the United States, and Vienna-based "Nazi hunter" Simon Wiesenthal.

Bukovsky, who was allowed to leave the Soviet Union in a 1976 East-West exchange for Chile's Communist leader Luis Corvalan, said support for Resistance International indicated anti-communism has become intellectually respectable.

In a telephone interview, he said that during the 1970s, with the publication of books about Soviet prison camps and alleged human rights abuses, "a lot of left-wingers became disillusioned. They opened their eyes. There has definitely been a change in the intellectual atmosphere in Europe."

Goal Defined

He said one of Resistance International's goal would be to "act as a kind of counterweight" to the European peace movement, which he claimed has been "infiltrated by the Soviets."

"What we want to do is resurrect a spirit of resistance and to change the so-called nuclear dialogue," he added. "Right now, all the talk is of bombs and hardware, as if that was the cause of all our problems. But that's just treating the symptom and not the disease, and the disease is Soviet imperialism."

He said Resistance International emerged from a loose association of organizations that established Radio Free Kabul two years ago. According to Bukovsky, Radio Free Kabul broadcasts from transmitters located in and around Afghanistan, where Soviet troops have been helping the Marxist government battle anti-communist insurgents since late 1979.

Bukovsky said Resistance International is not associated with any government or governmental agency.



VSD 11/18 Mai 1983 →

LIBÉRATION 17 Mai 1983 ↓

ROUGE

Une «Internationale de la résistance» très sélective

A l'initiative de dissidents soviétiques proches de

Soljenitsyne s'est créée lundi à Paris une internationale de la résistance contre « le régime totalitaire soviétique » qui « menace aujourd'hui l'Argentine et le Salvador ».

Simone Veil s'est trompée de conférence de presse. L'ancienne déportée, ministre puis président du parlement européen, est allée hier apporter son soutien au lancement d'une « Internationale de la résistance », nouvelle organisation *contre le système communiste*. Tout en s'engageant à aider cette nouvelle « résistance », Simone Veil a souligné qu'elle ne serait « crédible que si elle a le courage de dénoncer le totalitarisme d'où qu'il vienne ». Mme Veil sera d'ailleurs un des rares orateurs, à cette conférence de presse, avec Bernard Stasi, à évoquer le Chili, un totalitarisme « de droite » malencontreusement à la une de l'actualité du jour.

Pour les organisateurs de cette internationale, par contre, tous les totalitarismes ne sont pas sur un pied d'égalité. « Nous avons établi une hiérarchie des dangers, une liste des priorités, a expliqué le président de l'Internationale, le Soviétique Edouard Kouznetsov. A la première place, nous plaçons le régime totalitaire communiste soviétique. » Forts de ce principe, les organisateurs ont uniquement fait défiler au micro dissidents vietnamiens et afghans, soviétiques et cam-

bodgiens, et dans la foulée, c'était une première, des représentants du « printemps de Chine ».

« Strange bedfellows », disent joliment les Anglais pour décrire les assemblages étonnantes. La liste des participants et du comité de soutien à cette internationale peut surprendre. On y trouve les milieux proches de Soljenitsyne et de la revue *Continent* de Vladimir Maximov, financée par le groupe Springer, des anciens de la junte sandiniste au Nicaragua, aujourd'hui dans le maquis contre leurs anciens camarades, des Polonais de l'ex-KOR et de Solidarité, ainsi que l'UNITA d'Angola et la Résistance nationale du Mozambique, deux groupes qui s'appuient matériellement sur... l'Afrique du Sud. Côté français, Marie-France Garaud cotoie André Glucksman, Jean-François Revel retrouve deux anciens communistes, Claude Roy et Jorge Semprun.

La déclaration de principe sur laquelle se sont engagés les signataires part du précepte selon lequel, « lentement mais sûrement, le système totalitaire tend sa domination dans le monde. Après avoir soumis hier le Vietnam, le Cambodge, le Laos, l'Ethiopie, l'Angola, le Yémen du sud

et finalement l'Afghanistan, il fait aujourd'hui peser une menace chaque jour plus précise sur des pays comme notamment le Salvador, l'Argentine ou la Thaïlande ». Ces trois derniers pays soudain érigés en modèles de démocratie ?

Edouard Kouznetsov a cependant précisé que la seule condition pour se joindre à cette internationale est d'avoir des « objectifs de nature démocratique ». Il a dénoncé la « confortable myopie » de l'Occident et a promis d'*« agir d'abord, parler ensuite »*. L'Internationale, qui vise avant tout à informer sur les cas des pays soumis au « totalitarisme », sera lancée demain soir à l'occasion d'un gala à la Mutualité, avec Gérard Lenorman, également signataire de la déclaration de principe.

Mais cette initiative non dépourvue d'ambiguités ne fait pas l'unanimité, particulièrement au sein des exilés soviétiques. Interrogé par *Libération*, l'écrivain Andrei Siniavsky, un des leaders du courant libéral de l'émigration soviétique, regroupée autour de la revue *Synthesis*, a sévèrement critiqué l'initiative lancée

hier : « L'expérience de vingt ans a démontré que le seul terrain possible d'unité d'action entre les dissidents est celui de la défense des droits de l'homme et de la liberté de l'esprit. Avec ses rodomontades sur le départ en guerre contre le totalitarisme soviétique, l'Internationale de la résistance, en voulant faire des dissidents des francs-tireurs du Département d'Etat reaganien, transforme les dissidents en URSS en otages encore plus désarmés entre les mains du KGB. Dans sa déclaration de principe, l'Internationale coupe les ponts avec la dissidence. Il n'y a pas une seule évocation de la démocratie (sinon pour critiquer l'esprit de concession des "pays démocratiques"), ni du pluralisme politique, ni de la laïcité. Les droits de l'homme ne sont évoqués qu'une seule fois, en passant. Or ce sont là les références explicites, et les seules, du courant de la dissidence dont je me réclame. Les appels lancés lundi à tous les hommes de bonne volonté de rejoindre l'Internationale pour en "améliorer" en commun la plate-forme me laissent sceptique. Pour ne pas dire plus... »

Pierre HASKI
et Basile KARLINSKY

L'INTERNATIONALE DE LA RÉSISTANCE EST NÉE

Une Internationale de la résistance vient de se constituer à Paris, regroupant les représentants en exil de la majorité des grands mouvements de résistance anti-totalitaires. Pour la première fois s'unissent au sein d'une organisation commune de grands leaders qui furent persécutés aussi bien à l'Est qu'à l'Ouest, aussi bien en Europe qu'en Asie ou en Amérique : polonais, tchécoslovaques, roumains, bulgares, soviétiques, yougoslaves, vietnamiens, laotiens, angolais, argentins, cubains, etc. Des pourparlers sont en cours avec d'autres mouvements de résistance : afghans, algériens, est-allemands, etc.

A la tête de ce combat pour l'unification de tous les groupements se réclamant de la liberté, des personnalités prestigieuses : les Cubains Hubert Matos et Armando Valladares, arrachés récemment aux geôles de Castro, les Soviétiques Vladimir Boukovsky et Edouard Kouznetsov, Eden Pastora, le fameux commandant « Zéro » qui fut l'âme de la révolution sandiniste avant de dénoncer la nouvelle dictature qui s'étend sur son pays. Dans le comité de soutien qui s'étoffe de jour en jour : Raymond Aron, Djilas, Rostropovitch, Simone Veil, Ionesco.

Première réunion publique annoncée par l'Internationale de la résistance : le mercredi 18 mai 1983, à 20 h 30, à la Mutualité, sous la présidence de Marie-Madeleine Fourcade, qui marqua de sa personnalité l'histoire de la résistance française contre l'occupant nazi.

60

Belgique "LE SOIR"

Création d'une « Internationale de la résistance » à tous les régimes totalitaires, à Paris

Paris, 16 mai (A.P.).

« Dissidez-vous, occupez-vous des totalitarismes avant qu'ils vous occupent » : ce slogan, placardé depuis quelques jours dans les rues de Paris, annonce la création d'une « Internationale de la résistance » à tous les régimes totalitaires, présentée officiellement lundi à la presse en présence de nombreuses personnalités, notamment de Mme Simone Veil, qui a pris la parole à cette occasion.

Les dissidents soviétiques exilés, Vladimir Boukovski et Edouard Kouznetsov, le poète cubain Armando Valladares, libéré récemment, ont exposé les objectifs de cette organisation : coordonner toutes les actions contre « l'offensive totalitaire », apporter un soutien aux mouvements de résistance dans les pays totalitaires, aider les victimes de ces régimes, informer l'opinion, et « élaborer une philosophie politique et des méthodes d'action nouvelles ».

La nouvelle « Internationale » compte des représentations na-

tionales d'Afghanistan, d'Albanie, d'Angola, d'Argentine, de Bulgarie, du Cap-Vert, de Chine, de Cuba, d'Estonie, du Laos, de Lituanie, du Mozambique, du Nicaragua, de Pologne, de Roumanie, de Russie, de Tchécoslovaquie, du Vietnam, etc.

Lors de la conférence de presse de présentation, Mme Veil, ancienne présidente du Parlement européen, a notamment dénoncé « l'imposture » qui consiste, selon elle, à ne pas dénoncer le totalitarisme de l'Est sous prétexte que ce serait « donner des armes à la droite », ou celui des dictatures militaires latino-américaines, sous prétexte que ce serait faire le jeu du totalitarisme soviétique.

Mme Veil a aussi déploré la « confusion dangereuse », qui consiste à comparer ce qui se passe dans les régimes totalitaires aux manquements existant dans les pays démocratiques. Cette confusion, a-t-elle ajouté, est une offense faite à tous les mouvements de résistance dans les pays où leurs membres doivent se cacher pour survivre.

Droits de l'homme

Naissance de « l'Internationale de la résistance »

COORDONNER toutes les actions contre « l'offensive totalitaire », apporter son soutien aux mouvements de résistance dans les pays totalitaires, aider les victimes de ces régimes, informer l'opinion et élaborer une philosophie politique et des méthodes d'action nouvelles : tels sont les buts de « l'Internationale de la résistance » nouvellement créée à Paris et présentée hier officiellement à la presse.

Parmi les membres du comité de soutien figurent des personnalités aussi diverses que Simone Veil, Bernard Stasi, Marie-France Garaud, Raymond Aron, Bernard-Henry Levy, Ionesco, Arrabal, Yehudi Menuhin, Gérard Lenormand, Pierre Daix, Jorge Semprun, ainsi que de nombreuses personnalités étrangères.

« Il faut opposer un front uni à la menace d'un asservissement généralisé », ont expliqué hier le Cubain Armando Valladares et le Soviétique Vladimir Boukovski, les deux instigateurs du mouvement. Par ailleurs, son président, l'écrivain soviétique Edouard Kouznetsov, a indiqué que « si l'Internationale de la résistance soutient toutes les victimes des dictatures, le totalitarisme communiste soviétique occupe la première place dans la hiérarchie des dangers ».

Des représentations nationales du mouvement sont prévues dans de très nombreux pays.

SUD-OUEST

17.5.83

"OUEST-FRANCE"

Contre tous les totalitarismes : une « Internationale de la résistance »

Des exilés de nombreux pays, en grande majorité de l'Est ou du tiers monde alliés à l'U.R.S.S., se sont retrouvés lundi à Paris pour exprimer leur soutien à l'« Internationale de la résistance », organisation nouvellement créée pour « opposer un front uni à la menace d'un asservissement généralisé ».

Le Cubain Armando Valladares, le Soviétique Vladimir Boukovski (instigateurs de ce mouvement), des résistants afghans, chinois, laotiens, vietnamiens, mozambicains, ainsi que notamment Mme Simone Veil, ex-présidente du Parlement européen, étaient réunis à l'occasion de la première conférence de presse de cette organisation, sous de grandes affiches proclamant : « Dissidez-vous. Occupez-vous des totalitarismes avant qu'ils vous occupent ».

L'« Internationale de la résistance » soutient « toutes les victimes des dictatures malais, dans la hiérarchie des dangers, le totalitarisme communiste soviétique occupe la première place ». « C'est notre ennemi numéro un », a déclaré son président, l'écrivain soviétique Edouard Kouznetsov.

« Depuis 1959, on ne cesse

pas d'exécuter pour des raisons politiques... Moi-même, j'ai vu passer plusieurs hommes qui allaient être fusillés », a déclaré Armando Valladares, le poète cubain libéré récemment par Fidel Castro sur l'intervention notamment du président François Mitterrand. Selon l'ancien détenu cubain, il y a actuellement 15 000 prisonniers politiques à Cuba et « dans les deux prisons au régime le plus dur les détenus sont nus et lais-

sés sans soins ni visites. Les gardiens mettent parfois des détenus dans les couloirs et lâchent des chiens policiers ».

Pour sa part, Simone Veil, longuement applaudie, a fait valoir l'urgence de « lutter contre tous les totalitarismes, de gauche comme de droite, notamment grâce à l'information car c'est le principe-même de démocratie et de liberté qui est en jeu ».

Une internationale de la résistance

« Dissidez-vous, occupez-vous des totalitarismes avant qu'ils vous occupent ». C'est sous ce slogan, placardé depuis quelques jours dans les rues de Paris, qu'un certain nombre de dissidents comme Vladimir Boukovski ou le poète cubain Armando Valladares ont annoncé hier la création d'une « Internationale de la Résistance » à l'impérialisme soviétique.

Cette internationale, qui a d'ores et déjà reçu l'appui de personnalités françaises comme Mme Simone Veil, Mme Marie-Madeleine Fourcade, Bernard Stasi ou Jean-François Revel, apporte son soutien à « toutes les victimes des dictatures malais, dans la hiérarchie des dangers, le totalitarisme communiste soviétique occupe la première place ». « C'est notre ennemi numéro un », a reconnu son président, l'écrivain dissident Edouard Kouznetsov.

"LE PARISIEN"

TOTALITARISME Une Internationale de la résistance est née

Elle regroupe les dissidents des pays de l'Est, des résistants afghans, indochinois ou sud-américains. Son objectif : avant tout, briser le mur du silence

L'Internationale de la résistance, qui a pour ambition de rassembler les mouvements de résistance nationaux aux totalitarismes, a ouvert hier ses travaux par une conférence de presse préside par Edouard Koutznetsov et au cours de laquelle ont été exposés les objectifs de la nouvelle organisation et la situation de quelques-uns des pays concernés.

Présenté par Jacques Broyeille, Vladimir Boukowsky a tenu à préciser d'emblée : « Nous ne vendiquons nullement le leadership des mouvements qui ont fusionné à l'intérieur de l'Internationale. Notre tâche est d'informer. En effet, de nombreux événements d'un passé récent sont sortis de la mémoire de l'opinion. Presque aucun journal n'a évoqué le cinquième anniversaire du putsch de Kaboul. Il y a dix ans étaient signés les accords de l'avenue Kléber, livrant le Vietnam aux communistes. Personne ne s'en souvient. Cette amnésie détermine le climat dans lequel nous vivons maintenant en Occident. »

Boukowsky a encore déclaré : « Aucun d'entre nous ne prétend être le représentant légitime de nos peuples puisqu'il n'y existe pas d'élections libres. Mais chacun, au contact des autres mouvements de résistance, est parvenu à trouver un langage commun, ce qui est un signe d'espoir. »

Mme Simone Veil est ensuite intervenue pour protester qu'elle ne se sentait « aucun titre pour participer à une telle réunion ». Mais elle enchaîne aussitôt : « C'est un engage-

ment pour moi d'aider ces mouvements contre le totalitarisme à poursuivre leur but. »

Donner des informations

L'ancienne présidente du Parlement européen met en garde contre les qualifications que l'on applique au totalitarisme — totalitarisme de droite, totalitarisme de gauche. Il s'agit là de définitions « totalement gauchisées ». Il est indispensable de donner des informations sur tous les totalitarismes et c'est tous les totalitarismes qu'il convient de dénoncer.

Le poète cubain Armando Valladars, rescapé du goulag castriste, s'est volontairement limité à l'évocation des cinq jeunes Cubains condamnés récemment à mort pour avoir tenté de créer un syndicat libre sur le modèle de Solidarnosc. Il livre des documents accablants révélant les brutalités dont ils ont été les victimes. Il a ensuite présenté un jeune paysan, Lazaro García Diaz, frère de l'un des syndicalistes condamnés.

A son tour, un Laotien déplore que « le Pays du sourire » soit devenu « le pays des cimetières » et que si d'ici à cinq ans rien n'est fait, le Laos sera intégré au Vietnam, comme les pays baltes l'ont été à l'URSS.

Tous ces témoignages convergent vers la même nécessité : celle d'organiser ces résistances, de réunir des informations, d'entretenir la flamme. Edouard Koutznetsov souligne que le but primordial de l'Internationale de résistance doit être la « volonté d'agir ». En dehors de cela, il n'y a pas de préalable politique pour adhérer à l'organisation.

Le printemps de Chine

Puis vient le cortège des délégués asiatiques avec leurs informations pittoresques et terribles. Voici d'abord M. Said

Borhanodin, le jeune représentant de la résistance afghane qui révèle que depuis le mois de janvier dernier, l'armée soviétique renforce sa puissance dans son pays : le contingent est passé de 100 000 à 150 000 ou 160 000 hommes. Cinq opérations sanglantes ont été lancées dans différentes régions faisant 8 000 victimes dans la population civile. A Herat, à l'occasion du 5^e anniversaire du coup d'Etat, 50% de la ville a été détruit. Dans les prisons, des milliers et des milliers d'Afghans sont entassés.

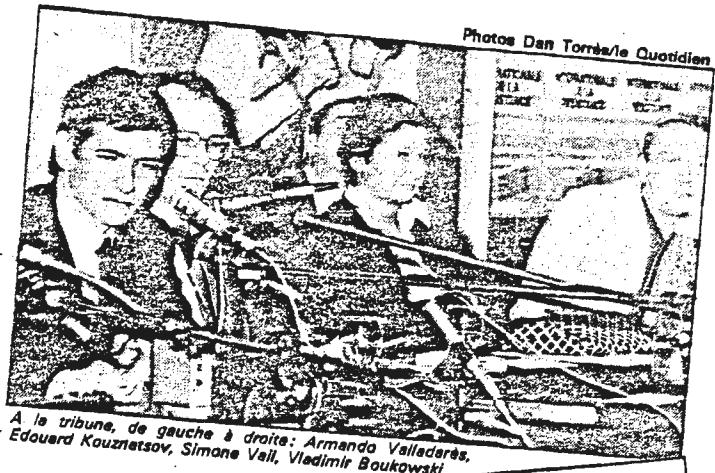
Le Chinois Chan Hue, militant du mouvement Printemps de Chine, décrit la répression qui s'est abattue sur le pays à partir de 1980, après un bref intermède libéral qui a suivi la chute de la « bande des quatre ».

Un Vietnamiens vient parler de la géographie du goulag vietnamien, des 500 000 prisonniers politiques et du million de boat-peoples qui ont fui le pays.

A son tour, un Laotien déplore que « le Pays du sourire » soit devenu « le pays des cimetières » et que si d'ici à cinq ans rien n'est fait, le Laos sera intégré au Vietnam, comme les pays baltes l'ont été à l'URSS.

Tous ces témoignages convergent vers la même nécessité :

celle d'organiser ces résistances, de réunir des informations, d'entretenir la flamme. Edouard Koutznetsov souligne que le but primordial de l'Internationale de résistance doit être la « volonté d'agir ». En dehors de cela, il n'y a pas de préalable politique pour adhérer à l'organisation.



A la tribune, de gauche à droite : Edouard Koutznetsov, Simone Veil, Vladimir Boukowsky



André Glucksman, Bernard Kouchner et Marek Halter

rer à l'organisation : « Il ne s'agit pas d'une résistance alignée. »

Gala de clôture

De nombreuses personnalités assistent au baptême de ces états généraux de la liberté : le Tchécoslovaque Pavel Tigrid, le Russe Vladimir Maximov, le Roumain Paul Goma, le

Bulgare Tseuko Baret, la Vietnamienne Vo Van Ai. Et également des Français comme Alain Besançon, Emmanuel Le Roy Ladurie, Olivier Todd, André Glucksman, Marek Halter, Bernard Kouchner, Pierre Daix, Jacques Broyeille, Armand Malouman, Bernard Stasi, etc.

Les travaux de l'Internatio-

nale de résistance doivent se poursuivre trois jours, à l'issue desquels sera désigné un nouveau comité. Un gala de clôture, qui aura lieu mercredi à 20 h 30 à la Mutualité, réunira autour de Mme Marie-Madeleine Fourcade toutes les personnalités qui ont participé à la naissance du mouvement.

G. D.

DISSIDEZ-VOUS!

“Occuez-vous des totalitarismes avant qu'ils vous occupent”

RÉSISTANCE INTERNATIONALE
102, Champs-Elysées, 75008 Paris. Tél. 562.86.90.

Meeting animé par BOUKOWSKI & VALLADARES
Gala de soutien à GÉRARD LENORMAN
le 18 mai à 19 h à la Mutualité
Frais de participation : 30 F

Business

62
PUBLICITÉ

DISSIDEZ VOUS

“Occupez-vous
des totalitarismes
avant qu’ils
vous occupent.”

Meeting animé par
BOUKOWSKI & VALLADARES

Gala de soutien :

GERARD LENORMAN

le 18 mai à 19 h à la Mutualité.

Frais de participation : 30 F

**RESISTANCE
INTERNATIONALE**
102, Champs-Elysées, 75008 Paris. Tél. 562-86-90

Publicité passée gratuitement
dans "le Matin", 18 mai 83.

Widerstand

Von Günter Zehm

„Beschwichtigung ist nicht der Weg zum Frieden“

Paris: Künstler und Wissenschaftler warnen vor Moskau

AP/DW. Paris

Als eine „Art Gegengewicht“ zu den westeuropäischen „Friedensbewegungen“ haben mehrere im Exil lebende Prominente aus kommunistischen Ländern in Paris eine internationale „Offensive gegen den sowjetischen Imperialismus“ ins Leben gerufen. Die Gruppe, die sich den Namen „Widerstand International“ gab, sieht die europäischen „Friedensbewegungen“ teilweise von Moskau unterwandert.

Zu den Gründungsmitgliedern gehören der russische Wissenschaftler Wladimir Bukowski und der kürzlich freigelassene kubanische Schriftsteller Amando Valladares. Der jetzt in den Vereinigten Staaten lebende Bukowski – er war kurz vor Weihnachten 1978 in einem Austauschverfahren von der UdSSR in den Westen entlassen worden – kündigte an: „Wir wollen die Leute aufwecken und ihnen zeigen, daß Pazifismus und Beschwichtigung nicht der Weg zum Frieden sind.“ Ihr Geld erhalte die neue Gruppe durch freiwillige Beiträge von Einzelpersonen. Sie habe keine Verbindungen zu einer Regierung oder einer Regierungsbehörde, beteuerte Bukowski. Ziel der Gruppe, die die Parole „weder rot noch tot“ ausgab, soll es sein, „Widerstandsbewegungen in totalitären Ländern“ zu unterstützen und die öffentliche Meinung im Westen gegen die „kommunistische Aggression“ zu mobilisieren.

Dem offiziellen Unterstützungs-komitee von „Widerstand International“ gehören die französischen Philosophen Raymond Aron und Bernard Henri-Levy, der amerikanische Psychoanalytiker Bruno Bettelheim, der britische konservative Abgeordnete Winston Chur-

chill, der amerikanische Historiker Sydney Hook, der französische Schriftsteller Eugene Ionesco, der Geiger Yehudi Menuhin, der Cellist Mstislav Rostropovitsch und der als „Nazi-Jäger“ bekannte Simon Wiesenthal an. Mitglieder der Organisation sind auch im Exil lebende Personen aus Afghanistan, Nicaragua, Polen, Laos, China, Jugoslawien, Vietnam und der Tschechoslowakei. Oppositionelle aus Argentinien sind die einzigen Vertreter aus einem Land mit einer rechtsgerichteten Regierung.

Die ehemalige Präsidentin des Europäischen Parlaments, Simone Veil, kritisierte das Zögern der Linken bei der Verurteilung des Totalitarismus „unter der Vorgabe, daß dies in die Hände der Rechten spielt“. Und den Rechten warf sie vor, sie übt keine Kritik an Militärdiktaturen „unter der Vorgabe, daß dies in die Hände der Sowjets spielt“.

Trotz ihrer Kritik auch an rechtsgerichteten Diktaturen macht sich Überdruß breit über die unverbindlichen Phrasen der „Friedensbewegung“, die nur allzu sichtbar dazu bestimmt sind, die Menschen vom notwendigen Widerstand gegen

Unfreiheit und Unterdrückung abzuhalten. Wenn „B & V“ klug und energisch taktieren, ist ihrer Gruppe großer Zuspruch gewiß.

Zwei Ziele sind es vor allem, die sich die Gruppe gesetzt hat. Zum einen will sie immer wieder Stellung beziehen gegen die Siretentöne der gegenwärtigen „Friedensbewegung“ die – teilweise vom Osten gesteuert – für einseitige Abrüstung und die Preisgabe der westlichen Verteidigungsbereitschaft eintritt und die alte Angstparole „Lieber rot als tot“ wiederbelebt. Angstnacherei gilt nicht, sagen zu Recht Bukowski und Valladares, ein verteidigungsbereiter Westen kann und muß sich die Parole leisten „Weder rot noch tot“.

Zum anderen will „Widerstand International“ dafür sorgen, daß der Kampf um die Menschenrechte nicht „um des Friedens willen“ unter den Teppich gekehrt wird. Wer die Menschenrechte unterdrückt, der ist auch nach außen aggressiv, sagen Bukowski und Valladares, wiederum zu Recht. Kampf um die Menschenrechte, Widerstand gegen totalitäre Gewalt herrschaft ist immer auch Kampf um den Frieden.

Die Initiative der beiden Autoren kommt zur richtigen Zeit. In allen intellektuellen Lagern macht sich Überdruß breit über die unverbindlichen Phrasen der „Friedensbewegung“, die nur allzu sichtbar dazu bestimmt sind, die Menschen vom notwendigen Widerstand gegen Unfreiheit und Unterdrückung abzuhalten. Wenn „B & V“ klug und energisch taktieren, ist ihrer Gruppe großer Zuspruch gewiß.

DIE WELT - Nr. 114 - Mittwoch, 18. Mai 1983

2

DIE WELT
UNABHÄNGIGE TAGESZEITUNG FÜR DEUTSCHLAND

64

L'HUMANITÉ 13 Mai 1983



AFRIQUE AUSTRALE

Humanité 13 Mai

La « pub » des mercenaires

Depuis plus d'une semaine, la radio nationale et les télévisions françaises font bénéficier l'Unita, cette organisation militaire supplétive de l'armée sud-africaine dans les agressions contre l'Angola, d'une publicité indécente. Cette campagne est menée sous couvert de l'association Médecins sans frontières.

Au moment de la guerre de libération en Angola, l'Unita était l'instrument du colonialisme portugais. Aujourd'hui, ce mouvement est l'allié de l'Afrique du Sud raciste pour tenter de déstabiliser la jeune République populaire angolaise. Une tribune est offerte à ces mercenaires alors qu'ils viennent d'enlever vingt civils portugais et soixante-six tchécoslovaques en Angola faisant parcourir plus de

1.000 km à pied à leurs otages. Trois enfants seraient déjà morts. La même faveur est réservée par les médias au pseudo-Mouvement national révolutionnaire qui joue le même rôle que l'Unita mais cette fois au Mozambique. Ces mercenaires comptent tenir une conférence de presse à Paris et un meeting à la Mutualité, à Paris.

L'Association française d'amitié et de solidarité avec les peuples d'Afrique (AFASPA) s'étonne à juste titre « que le gouvernement français qui entretient de bonne relations avec les gouvernements du Mozambique et d'Angola puisse tolérer une telle situation ». Elle réclame « la possibilité d'informer le public français sur la réalité de ces groupes sur les antennes nationales ».

L'HUMANITÉ 18 Mai 1983

Légion contre le bolchévisme

A l'initiative de quelques Soviétiques ayant quitté l'URSS et tous connus pour leur anticommunisme, vient de se créer à Paris une officine baptisée pompeusement « Internationale de la résistance contre le « totalitarisme communiste soviétique » qui « menace aujourd'hui l'Argentine et le Salvador » (sic).

Les fondateurs de cette organisation ont tenu une conférence de presse à laquelle participait, entre autres, Mme Veil et Bernard Stasi.

L'ancienne ministre giscardienne s'est engagée à apporter son soutien aux organisateurs. Parmi ceux-ci citons Marie-France Garaud (Mme

Pershing), André Glucksmann, Jean-François Revel, Jorge Semprun, Claude Roy. Côté étranger : des cercles proches de Soljenitsyne ; la revue *Continent* que finance le magnat de la presse réactionnaire ouest-allemande Springer, des contre-révolutionnaires nicaraguayens ; d'anciens membres de Solidarité et du KOR polonais ; des mouvements terroristes africains alliés de l'Afrique du Sud ; des Cambodgiens et des Vietnamiens, des Chinois préférant la douceur du capitalisme aux efforts patriotiques de reconstruction, etc. Bref, de quoi reconstituer la fameuse légion contre le bolchévisme, prématurément disparue... devant Stalingrad.

Diverses personnalités créent à Paris une Internationale de la résistance

Des exilés politiques de nombreux pays se sont retrouvés lundi 16 mai à Paris, dans un hôtel de la capitale, pour soutenir la création de l'Internationale de la résistance, organisation qui vise à « opposer un front uni à la menace d'un asservissement généralisé ». Cette Internationale, a déclaré son président, le dissident soviétique Kouznetsov, « soutient toutes les victimes des dictatures, mais, dans la hiérarchie des dangers, le totalitarisme soviétique occupe la première place ».

Parmi les membres du comité de soutien, outre M^e Veil, figurent des personnalités aussi diverses que M. Bernard Stasi, M^e Marie-Madeleine Fourcade, Marie-France Garaud, MM. Raymond Aron, André Glucksmann, Bernard-Henri Lévy, Ionesco, Arrabal, Yehudi Menuhin, Gérard Lenorman, Jean-Marie Benoist, Jean-François Revel, Pierre Daix, Pierre Emmanuel, Philippe Sollers, Claude Roy, Jorge Semprun, Milovan Djilas, Jacques Broyelle, M^e Claudie Broyelle, et de nombreuses personnalités étrangères.

Libres opinions

1933-1983

par JACQUES et CLAUDIE BROYLE (*)

L y a cinquante ans, Hitler triomphait en Allemagne. L'Occident, plutôt que de prendre le risque de combattre le nazisme naissant, livra un à un les peuples à l'esclavage ou à l'extermination. Laveuglement des dirigeants politiques, le pacifisme des populations qui les acclamaient alors, nous paraissent aujourd'hui une criminelle aberration contre laquelle nous serions désormais immunisés.

Et pourtant... le même esprit de capitulation continue de guider certains hommes politiques occidentaux qui acceptent de livrer un peuple par au communisme avec, en prime, les crédits et la technologie dont il a besoin pour nous asservir, convaincu d'assurer ainsi la paix et notre survie.

L'histoire est-elle si mauvaise pédagogue ou les peuples libres sont-ils les pires des cancrels pour ne pas avoir retenu cette leçon essentielle : face au totalitarisme, une seule politique, la résistance ? Résister dès aujourd'hui lorsqu'on est encore libre et que l'on dispose des moyens de se défendre ; soutenir tous ceux qui n'ont plus d'autre choix que la résistance sous la botte de l'occupant ou la servitude.

Nous sommes loin du compte. Déjà près de la moitié du monde est soumise à l'emprise du communisme. Ses méthodes barbares, son cynisme, sa puissance militaire, terrifient certains et les conduisent peu à peu à chercher d'illusaires refuges dans de nouvelles capitulations. Loin de l'apaiser, les concessions ininterrompues lui prouvent seulement l'aveuglement suicidaire de l'Occident. Loin d'arrêter son expansion, elles l'incitent à la poursuite sans risques. Loin de favoriser la paix, elles constituent une véritable prime à l'agression. Et, déjà subjugués, on peut voir des hommes et des femmes libres tendre leurs poings vers les chaînes en criant : « Plutôt rouges que morts ! » Comme si le communisme, c'était la vie, comme si c'était la paix ! Comme s'il n'était pas la guerre permanente, et d'abord une guerre civile impitoyable, livrée contre les peuples qu'il domine, qui, depuis 1917, a fait plus de victimes que les deux guerres mondiales réunies. Personne n'oserait plus dire aujourd'hui « Plutôt nazis que morts ! » Différent sur certains points du nazisme, le communisme présente pourtant un bilan tout aussi effroyable ; mais il est encore loin d'inspirer la même horreur, de soulever contre lui la même indignation.

Si l'on veut bien conceder que les régimes communistes ne respectent pas scrupuleusement les droits de l'homme, voire même admettre enfin l'ampleur du Goulag, c'est pour ajouter aussitôt qu'ils auraient enregistré de grands succès dans la lutte contre la misère et la faim. Hélas ! c'est sous le régime soviétique que l'Ukraine, véritable grenier à blé, connut trois famines (21-22, 32-33, 46-47) qui la transformèrent en un vaste charnier où gisent huit millions de cadavres. C'est sous le règne de Mao que la Chine enregistra sa plus grande famine des temps modernes : vingt millions de morts, selon le chiffre ouvertement admis aujourd'hui par Pékin.

Le communisme peut ajouter à son actif d'être devenu le foyer principal de l'antisémitisme mondial. Contre les démocraties, et fidèle à l'esprit du pacte germano-soviétique de 1939, l'U.R.S.S. n'hésite pas, aujourd'hui comme hier, à soutenir des dictatures fascistes, telle l'Argentine, ou les plus oppresseurs des régimes arabes. Et l'on retrouve ainsi, unis dans la même croisade terroriste, nostalgiques du III^e Reich et brigades rouges de la mort.

Après un tel bilan, une conclusion s'impose qu'on ne doit pas cesser de marteler : « Qui ne lutte pas contre le communisme ne peut se prétendre antifasciste. » Socialisme et barbarie : tel est l'avenir radieux qui nous est promis et que se préparent les démocraties en fuyant leurs responsabilités.

65

Et pourtant, bien que surarmés par l'U.R.S.S., les régimes arabes prosoviétiques et l'O.L.P. ont enregistré échecs sur échecs dans leurs tentatives tranquillement avouées de rayer Israël de la carte ; partout où le communisme rencontre une ferme résistance, que ce soit à Berlin en 1948, en Corée, à Taiwan, partout il a reculé, sans qu'éclate une troisième guerre mondiale. Il n'est plus possible d'en douter : quelle que soit sa puissance militaire, la force principale du communisme, c'est la faiblesse de l'Occident. Le communisme ne comprend que la force et ne respecte qu'elle.

Mais l'Occident n'a pas seulement peur de l'armée rouge, il a peur aussi de la liberté. C'est en effet ne plus croire aux valeurs démocratiques que d'affirmer la liberté bonne pour les Occidentaux, et superflue pour les peuples de l'Est ou du tiers-monde. Ainsi fait-on doublement le jeu du communisme : d'abord en cédant à sa force, ensuite en soutenant des dictatures d'un autre âge. S'il est très naïf de ne vouloir lui opposer que le perfectionnement de la démocratie, il est suicidaire aussi de le combattre par le perfectionnement de la dictature. Hors la nouvelle Nomenklatura locale, rares sont les Cubains, par exemple, qui n'admettent pas que le régime de Castro soit pire que celui de Batista. Il n'empêche que c'est aussi en soutenant des Batista que l'Occident prépare le terrain à l'instauration inéluctable d'un régime communiste pire encore ; la voie de la facilité et de l'indifférence l'a trop souvent conduit à s'appuyer sur de bien curieux souteneurs de la démocratie, généraux chamarres ou potentats locaux. La démocratie au contraire est effort. Apport inestimable de la culture occidentale à l'humanité tout entière, elle doit être cultivée avec acharnement et passion.

L'histoire est tragique et complexe. Elle nous a vus nous allier avec Staline contre Hitler. Elle voit aujourd'hui les résistants afghans se jeter contre les blindés soviétiques le badge d'un ayatollah sanguinaire à la poitrine. Face au communisme, on ne trouve pas partout des forces démocratiques sur lesquelles s'appuyer. Mais, au risque de se trahir, la politique des démocraties doit savoir, à chaque défi de l'histoire, résoudre cette impossible équation : le maximum de liberté pour le minimum de dictature.

(*) Ecrivains et journalistes.

LE MONDE
18 Mai

FF077

B-WIRE

19-MAY-83 13:58

E/W -- RESISTANCE INTERNATIONAL HITS SOVIET TOTALITARISM

PARIS, MAY 19 (SPECIAL/OVADIA) -- SEVERAL HUNDRED PARISIANS LAST NIGHT ATTENDED THE FIRST PUBLIC MEETING OF THE NEWLY-FOUNDED RESISTANCE INTERNATIONAL ORGANIZATION. THEY HEARD SPEAKERS FROM FOUR CONTINENTS DENOUNCE SOVIET TOTALITARISM.

RESISTANCE INTERNATIONAL IS PRESIDED OVER BY EXILED SOVIET WRITER EDOUARD KUZNETSOV. IT WAS SET UP AT THE JOINT INITIATIVE OF ANOTHER SOVIET EXILE, VLADIMIR BUKOVSKY, AND DISSIDENT CUBAN POET ARMANDO VALLADALES. ITS COMMITTEE INCLUDES REPRESENTATIVES FOR ALL EASTERN EUROPEAN COUNTRIES EXCEPT HUNGARY, FOR AFGHANISTAN, ANGOLA, ARGENTINA, CHINA, CUBA, THE INDOCHINESE STATES, MOZAMBIQUE AND YUGOSLAVIA.

THE ORGANIZATION PROPOSES TO BACK DEMOCRATIC ANTI-TOTALITARIAN RESISTANCE ALL OVER THE WORLD AND TO COORDINATE ACTIONS IN DEFENCE OF HUMAN RIGHTS WHEREVER THEY ARE THREATENED.

LAST NIGHT'S MEETING WAS CHAIRED BY MARIE-MADELEINE FOURCADE, ONE OF THE MOST PROMINENT LEADERS OF FRENCH WORLD WAR TWO RESISTANCE. SHE WON WIDE APPLAUSE WHEN SHE RECALLED THAT GENERAL CHARLES DE GAULLE HAD REJECTED NAZI TOTALITARISM AND LED THE FRENCH FIGHT AGAINST IT.

THANKS TO THE NEW ORGANIZATION, MARIE-MADELEINE FOURCADE SAID, RESISTANCE AGAINST TOTALITARISM NOW HAD FOR THE FIRST TIME A UNIVERSAL SCOPE, CORRESPONDING TO ITS INCREASING SPREAD. SHE MENTIONED RESISTANCE AS IT HAD APPEARED IN BUDAPEST IN 1956, IN PRAGUE IN 1968, ON POLAND'S BALTIC COAST ON REPEATED OCCASIONS, IN AFGHANISTAN AND IN ASIA. SHE DECLARED THAT IT WAS THE DUTY OF THE DEMOCRACIES TO KEEP RESISTANCE ALIVE.

THE MEETING WAS ADDRESSED BY RESISTANCE SPOKESMEN FROM AFGHANISTAN, ANGOLA, CAMBODIA, CHINA, CUBA AND VIETNAM. AND NICARAGUA.

ALL OF THEM SAID THAT THE SOVIET-INSPIRED AND SOVIET-BACKED REGIMES IN THEIR COUNTRIES WERE CHARACTERIZED BY BRUTALITY, REPRESSION, CONCENTRATION CAMPS, BREACHES OF HUMAN RIGHTS AND THE DISREGARD FOR THE DIGNITY OF THE INDIVIDUAL.

RESISTANCE INTERNATIONAL PRESIDENT KUZNETSOV SAID HIS ORGANIZATION WAS NOT UNCONDITIONALLY ANTI-COMMUNIST. HOWEVER, SOVIET TOTALITARISM CONSTITUTED, TODAY, THE GREATEST DANGER FOR THE WORLD. IT WAS THEREFORE TO BE COUNTERED.

GENERAL PIOTR GRIGORENKO, WHO SPENT YEARS IN SOVIET MENTAL HOSPITALS FOR DEFENDING THE CAUSE OF THE TATARS, PRAISED RESISTANCE INTERNATIONAL AS APT TO HELP THE VICTIMS OF TOTALITARISM AND TO STOP ITS PROGRESSION. HE CALLED COMMUNIST TOTALITARISM IMPLACABLE NOT ONLY BECAUSE OF THE TERROR WITH WHICH IT RULES, BUT ALSO BECAUSE OF ITS LYING METHODS.

GENERAL GRIGORENKO RECALLED THAT YESTERDAY MARKED THE ANNIVERSARY OF THE BEGINNING OF THE TATAR DEPORTATIONS, ON MAY 18, 1944.

THE GENERAL WAS FOLLOWED BY A REPRESENTATIVE FOR A TATAR GROUP IN THE UNITED STATES.

BUKOVSKY TOLD THE MEETING THAT THE MEMBERS OF RESISTANCE INTERNATIONAL WERE LIKE MEMBERS OF A FAMILY. ALTHOUGH THEY WERE FROM WIDELY DIFFERENT PARTS OF THE WORLD, ALTHOUGH THEY WERE SPEAKING WIDELY DIFFERENT MOTHER TONGUES, ALTHOUGH SOME HAD SUFFERED IN TROPICALLY SWELTERING JAILS WHILE OTHERS HAD FROZEN IN SIBERIA, THEY HAD, IN FACT, ALL OF THEM BEEN IN ONE AND THE SAME PRISON, THE PRISON OF TOTALITARISM.

BUKOVSKY, WHO HIMSELF SPENT SOME 12 YEARS IN SOVIET LABOUR CAMPS, SAID THE BASIS OF TOTALITARISM WAS HATRED, THE HATRED AMONG PEOPLE AND THAT IT HAD TO BE DESTROYED SO THAT TOTALITARISM COULD BE DESTROYED.

HE SAID TOTALITARISM WAS NOW A GLOBAL FACT AND THE STRUGGLE AGAINST IT HAD TO BE INTERNATIONAL.

THE GLOBAL SCOPE OF THE SOVIET TYPE OF TOTALITARISM WAS ILLUSTRATED BY THE OTHER SPEAKERS. (PTO) BG/

FF078

B-WIRE

E/W (1) RESISTANCE INTERNATIONAL...

19-MAY-83 14:00

THE ANGOLAN SAID SOVIET MERCENARIES WERE MAKING PEACE IMPOSSIBLE IN HIS COUNTRY. THEY WERE PREVENTING THE INSTALLATION OF A PLURALIST DEMOCRACY TO WHICH, HE SAID, 95 PER CENT OF THE ANGOLANS ASPIRED. ALL OVER AFRICA, TOTALITARIAN REGIMES WERE SPRINGING UP WITH SOVIET BACKING. ALL OVER AFRICA PEOPLE WERE DYING SIMPLY BECAUSE THEY LOVED FREEDOM.

THE AFGHAN RESISTANCE REPRESENTATIVE SAID THE SITUATION IN HIS COUNTRY SHOULD SERVE OTHER NATIONS IN PUTTING AN EARLY END TO SOVIET INFILTRATION, BRAIN-WASHING AND SAPPING.

HE SAID THAT MARXISM-LENINISM WAS INSPIRING THE PRESENT LEADERS INSTALLED IN KABUL, BUT 90 PER CENT OF AFGHANISTAN WAS HELD BY REBELS.

HE STATED THAT THE REBELS HAD RECENTLY CAPTURED A CUBAN OFFICER AND THAT IT WAS KNOWN THAT EAST GERMANS AND BULGARIANS WERE AMONG THE SOVIET TROOPS IN AFGHANISTAN.

THE SOVIETS, HE SAID, HAD CRUSHED FREEDOM IN AFGHANISTAN. UNLESS THEY WERE MADE TO LEAVE, THEY WOULD THREATEN FREEDOM EVERYWHERE.

A PARISIAN SPOKESMAN FOR RESISTANCE IN VIETNAM SAID THOSE WHO STILL BELIEVE IN THE MYTH OF A PROLETARIAN REVOLT SHOULD LOOK AT VIETNAM. IN ALL THE COMMUNIST-INSPIRED ACTIONS SINCE THE END OF WORLD WAR TWO, HE SAID, THE WORKERS AND THE PEASANTS HAD HAD ABSOLUTELY NO SAY.

THE NEXT SPEAKER REPRESENTED A CHINESE STUDENTS GROUP CALLED "THE SPRING OF PEKING" IN HOMAGE TO THE CZECHOSLOVAKIA'S "PRAGUE SPRING." THE MOVEMENT, WHICH HE SAID WANTED GREATER DEMOCRACY AND FREEDOM, HAD BEEN CRUSHED BY THE AUTHORITIES A FEW YEARS AGO AND THOSE OF ITS MEMBERS WHO HAD NOT ESCAPED WERE NOW AMONG THE HUNDREDS OF THOUSAND POLITICAL PRISONERS CROWDING CHINESE JAILS.

HE SAID THAT THE CHINESE FORM OF COMMUNISM STRONGLY RESEMBLED SOVIET COMMUNISM, IN PARTICULAR WHERE THE Indoctrination OF CHILDREN WAS CONCERNED.

THE NEXT PERSON IN THE ROSTRUM WAS A CAMBODIAN WHO SAID HIS COUNTRY WANTED NEITHER THE PEST AS REPRESENTED BY THE KHMER ROUGE NOR THE CHOLERA, AS REPRESENTED BY THE VIETNAMESE OCCUPIERS -- WE WANT A FREE, INDEPENDENT, NEUTRAL CAMBODIA, HE SAID.

A RESISTANCE REPRESENTATIVE FROM NICARAGUA SAID THE SANDINISTS THERE WERE INVOLVED IN A GENOCIDE. HE CHARGED THAT 49 COMMUNITIES HAD RECENTLY BEEN WIPED OUT BY THE REGIME, AND THAT SYSTEMATIC REPRESSION AND ASSASSINATIONS WERE BEING STEPPED UP.

CUBA'S VALLADARES, FINALLY, SAID MARXISM COULD NOT EXIST WITHOUT REPRESSION AND CONCENTRATION CAMPS. RESISTANCE INTERNATIONAL WANTED TO BRING A MESSAGE OF HOPE TO ALL WHO WERE SUFFERING UNDER TOTALITARISM.

THE CUBAN POET WAS RELEASED RECENTLY AFTER YEARS IN JAIL, AND AFTER FRENCH APPEALS TO FIDEL CASTRO. HE WAS TODAY ATTACKED BY THE FRENCH COMMUNIST DAILY L'HUMANITE, WHICH PUBLISHED A LETTER FROM CASTRO TO FRENCH PARTY SECRETARY GENERAL GEORGES MARCHAIS IN WHICH VALLADARES WAS DISCUSSED. ACCORDING TO CASTRO, VALLADARES WAS WHAT THE CUBAN LEADER CALLED A FORMER AGENT OF BATISTA-REPRESION AND TYRANNY. HE HAD BEEN SENTENCED FOR PROVEN COUN.ER-REVOLUTIONARY TERRORIST ACTIVITIES.

THE CASTRO LETTER WAS DATED JANUARY 26. L'HUMANITE GAVE NO EXPLANATION FOR WHY IT HAD WAITED SO LONG TO MAKE ANY MENTION OF IT. NOR DID THE PAPER MAKE ANY MENTION OF THE FACT THAT VALLADARES HAD BEEN RELEASED AND FLOWN TO FRANCE BECAUSE PRESIDENT FRANCOIS MITTERRAND -- A SOCIALIST -- HAD BEEN ONE OF THOSE WHO APPEALED FOR HIM.

THE ATTACK ON VALLADARES WAS ACCCOMPANIED BY AN ATTACK IN L'HUMANITE -- THE SECOND IN A ROW -- ON RESISTANCE INTERNATIONAL. ACCORDING TO THE FRENCH PARTY PAPER, ITS CREATION MARKED A REVIVAL OF ANTI-COMMUNISM WHICH WAS DUE TO SPREADING FEARS ABOUT POPULAR LIBERATION MOVEMENTS... BG/

JEUDI 19 MAI 1983 — L'HUMANITÉ

NOUVELLES DU MONDE

— DE LA DROITE FRANÇAISE AUX TERRORISTES ANGOLAIS —

L'internationale du mensonge**Parmi les amis de Mme Veil, un certain Valladares**

D'où vient cette relance de l'anticommunisme que représente la création, ces jours-ci à Paris, d'une « Internationale contre le totalitarisme soviétique qui menace aujourd'hui l'Argentine et le Salvador » ?

Les fondateurs vont de la droite française, avec Mme Garaud, soutenue par Mme Veil et M. Stasi, aux contre-révolutionnaires d'Angola qui enlèvent des enfants et du Nicaragua qui assassinent des paysans. La pléiade se complète d'un certain nombre de transfuges d'U.R.S.S., de Chine, de Pologne ou d'ailleurs qui, en régime capitaliste, ont su tirer profit de leurs états d'âme.

Un tel conglomérat ne représente pas une force mais témoigne d'une peur. Celle de voir se rétrécir encore la partie du monde où l'honneur se monnaye, celle de voir les peuples se libérer, notamment en Amérique centrale.

La mention précise du Salvador dans la raison sociale de cette organisation en indique l'origine. Ces gens partagent les craintes de M. Reagan devant les mouvements de libération qui se développent dans « l'arrière-cour » de Washington. Ces croisés ont peur aussi de tous ceux qui, aux Etats-Unis mêmes, sont de plus en plus nombreux à contester la politique de la Maison-Blanche en Amérique centrale.

Parmi eux, un certain Valladares, présenté comme un prisonnier politique frappé de paralysie dans les prisons cubaines. A la grande surprise de ses valeureux défenseurs parisiens, il descendit fort ingambe de l'avion qui l'amenaît de La Havane.

Le 26 janvier dernier, Fidel Castro avait écrit à son sujet une lettre à Georges Marchais dont nous publions aujourd'hui l'essentiel.

La lettre de Fidel Castro à Georges Marchais

Fidel Castro précisait qu'il tenait compte de « l'envergure de la campagne que développent contre Cuba certains moyens d'information en France pour fausser l'image de notre révolution ».

Fidel Castro évoquait de ce point de vue, ce qu'il qualifiait d'*« exemple typique d'une grossière manipulation délibérée de l'opinion publique, à des fins réactionnaires »* : le « cas » Valladares. « Il s'agit, soulignait-il, d'un prétexte totalement inventé afin d'attaquer et d'essayer de dénigrer la révolution cubaine aux yeux d'une partie du monde. Mais c'est loin d'être seulement une calomnie contre Cuba. C'est une action conscientement orchestrée contre le socialisme, contre le mouvement révolutionnaire international, contre la lutte des forces de gauche dans les pays capitalistes, comme celle que mènent les communistes français et leur parti. »

Et Fidel Castro ajoutait : « L'accumulation de mensonges, qui indignent, à propos du prétendu poète paralytique condamné pour ses vers », n'a rien à voir avec la réalité de M. Valladares, ex-agent de répression de la tyrannie de Batista, dûment condamné par les tribunaux cubains pour sa participation

démontrée à des activités terroristes contre-révolutionnaires, qui ont causé à notre peuple de douloureuses pertes de vies humaines et de biens matériels.

Comme nous l'avons dit auparavant, toute l'histoire sur laquelle se fonde cette campagne anti-cubaine vient d'un comédien de la catégorie de Valladares, à commencer par sa prétendue situation d'invalidité, alors qu'il ne fut jamais, en passant par les supposés mauvais traitements qu'il aurait subis en prison, et en terminant par sa qualité inventée d'écrivain que l'on poursuivrait pour ses idées. Nous avons des preuves incontestables et définitives pour mettre à nu tous ces mensonges. »

Fidel Castro, notant ensuite qu'il était « certain » que les autorités cubaines n'avaient pas agi « avec beaucoup d'initiative et de diligence pour démentir nos détracteurs » expliquait cette attitude par « notre mépris pour les viles et vulgaires calomnies qui sont constamment tissées contre la révolution, notre conscience, que ce sont les intérêts impérialistes qui se meuvent derrière cette campagne, notre sens de la dignité de notre révolution elle-même, et la compréhension qu'en cette affaire, comme il est évident, il s'agit non pas de qui possède la vérité et qui le

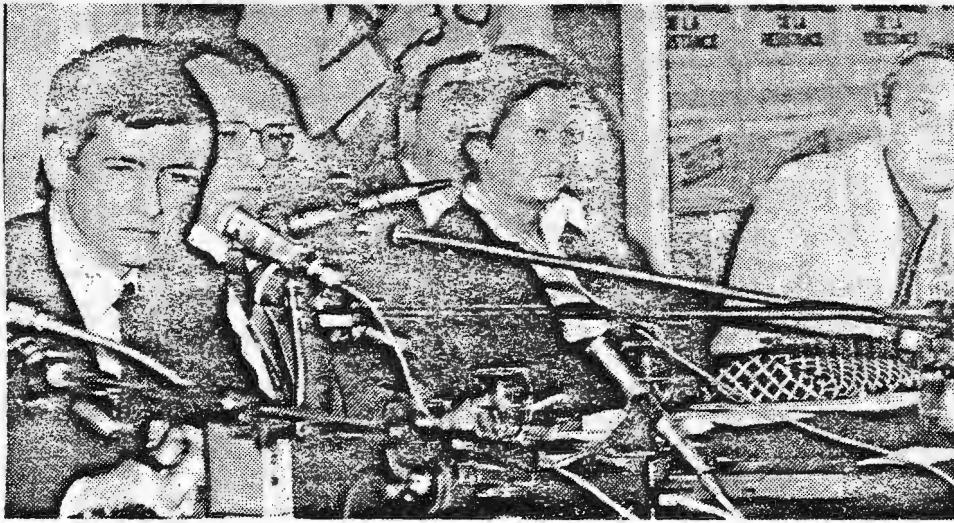
mensonge, mais de qui possède les moyens et les ressources pour essayer de faire passer pour vérité ce qui n'est autre chose qu'une grossière invention de A jusqu'à Z.

« Je veux vous assurer, camarade Marchais, que nous prenons les mesures qui sont à notre portée pour contre battre cette campagne venimeuse. Je pense qu'il existe des facteurs suffisants, même dans la presse bourgeoise, à qui il devient nécessaire d'éclaircir cette affaire, et peut-être par un sens élémentaire de responsabilité et d'éthique seront-ils capables de réagir de façon objective devant les évidences irréfutables que nous sommes en mesure de leur faire connaître. »

Fidel Castro concluait sa lettre en rappelant que, « tout au long de ces années de dure bataille, notre parti et tout le peuple cubain ont ressenti la présence militante des communistes français, qui appelle notre gratitude et notre reconnaissance ». Il adressait à Georges Marchais « un fraternel salut aux communistes français, à leur direction, et à vous-même personnellement » et leur renouvelait « les plus profonds sentiments d'amitié et d'unité combative des communistes et du peuple cubain ».

ОБЗОР СОБЫТИЙ ЗА НЕДЕЛЮ

Первая пресс-конференция Интернационала Сопротивления



В президиуме — А.Вальядарес, Э.Кузнецов, С.Вейль, В.Буковский.

16 мая в Париже состоялась первая пресс-конференция Интернационала Сопротивления (см. «Р. М.» № 3458 от 31. 3. 1983), на которой было официально объявлено о «рождении» этой организации. Помимо многочисленных журналистов и фотографов, в зале, где проходила пресс-конференция, можно было увидеть многих известных и уважаемых во Франции людей: писателя и журналиста Пьера Дэка, историков Эмануэля Ле Руа-Ладюри и Алена Базанона, писателя Марека Халтера, философа Андре Глюксмана и многих других представителей французской интеллигенции, уже вступивших в Комитет поддержки Интернационала Сопротивления.

Открывая пресс-конференцию, Владимир Буковский рассказал о целях Интернационала: обеспечить координацию действий против тоталитаризма; оказывать как материальную, так и политическую поддержку движениям сопротивления в тоталитарных странах; помочь жертвам тоталитарных режимов и защищать права беженцев; собирать и распространять информацию, поступающую из этих стран; выработать новую политическую философию и методы действий; добиться признания международных организаций в качестве общественно-полезной политической организации. В. Буковский особо остановился на вопросе информации, которая часто бывает недостаточно внимательной к горьким датам нашей истории. Так, например, в прессе практически не было

отмечено пятилетие коммунистического переворота в Афганистане, который положил начало нынешней трагедии афганского народа.

В. Буковский, который наряду с Владимиром Максимовым и Армандо Вальядаресом был одним из инициаторов Интернационала, подчеркнул, что Интернационал не намерен брать на себя какую-то руководящую роль; его задача — помочь сопротивлению разных стран выработать совместную линию действий в борьбе против общего и главного врага — коммунизма.

Выступая вслед за В.Буковским, Симона Вейль, бывший президент Европейского парламента, пользующаяся большой популярностью во Франции (она была здесь в прошлом министром здравоохранения) сказала, что в наши дни надо обладать незаурядным мужеством, чтобы выступать против всех видов тоталитаризма. На Западе долгое время многие знали о том, что происходит в коммунистических странах, но не хотели об этом говорить, чтобы «не вооружать правых». По мнению Симона Вейль, это столь же недопустимо, сколь было бы недопустимо отказывать народам Центральной Америки в праве бороться за демократию только потому, что в этих странах может быть впоследствии установлена коммунистическая диктатура. Симона Вейль также подчеркнула еще один очень важный аспект сегодняшних умонастроений Запада, когда часто свя-

ливают в одну кучу в некоторой степени существующие нарушения прав человека в демократических странах с тем, что происходит в странах тоталитарных. Такое смешение опасно и потому, что делает из тоталитаризма банальное явление, и потому, что наносит оскорбление тем, кто в тоталитарных странах ведет борьбу за демократию, ибо лишает их надежды. Как бы то ни было, но в демократических странах существует и свобода печати, и право голосования, и свобода демонстраций. «Это, наверное, не идеал — идеала нет, но пока еще западные страны — это свобода и демократия».

Так закончила свое выступление бывшая узница нацистских концлагерей Симона Вейль, заявившая, что считает для себя честью участвовать в работе Интернационала Сопротивления.

Затем слово было предоставлено представителю кубинского сопротивления поэту Армандо Вальядаресу. Он настенил сбрасываться о репрессиях, которые обрушились на кубинцев, недавно попытавшихся организовать у себя свободный профсоюз: более 50 человек были арестованы и пятеро из них приговорены к смертной казни. В качестве свидетеля А. Вальядарес пригласил выступить брата одного из приговоренных к смерти. А. Вальядарес также в нескольких словах сумел передать присутствовавшим ужас кубинских тюрем, в которых он провел около 20 лет.

LA PENSÉE RUSSE

19 Mai 1983

↓ (2)

Председатель Интернационала Сопротивления Эдуард Кузнецов в своем выступлении говорил о необъявленной (и потому демобилизующей) войне, которую ведет советский тоталитаризм против Запада. В этой войне СССР все дозволено... Запад же все ждет того часа, когда он сможет показать себя, а час этот уже давно настал. За эту уютную близорукость и душевную лень придется, быть может, дорого заплатить... Задача Интернационала поэтому — не только оказывать поддержку тем, «кто там», но и помочь возрождению духа сопротивления на Западе.

Затем выступил встреченный аплодисментами представитель афганского сопротивления, который приветствовал создание организации, сумевшей объединить кубинцев и ангольцев, афганцев и русских... «Это доказывает, что все мы — люди, способные разделить горести каждого и оказать друг другу помощь». Благодаря Интернациональному Сопротивлению, сказал С. Борханнодин, — афганское сопротивление может привлечь к себе внимание, распространяя информацию о происходящем внутри страны.

На пресс-конференции выступили также представители китайского, вьетнамского, лаосского и мозамбикского сопротивления. Все они говорили о репрессиях и лагерях, об обманутых надеждах их народов. Создание Интернационала приветствовал и один из известных французских политических деятелей Бернар Стази, увидевший в нем организацию, способную содействовать возрождению на Западе веры в те ценности, на которых зиждется демократия.

Все присутствовавшие на пресс-конференции были поставлены в известность о том, что организационный комитет Интернационала слагает с себя свои обязанности и что вскоре будет избран постоянно действующий Комитет.

В среду 18-го мая в Париже в зале Мютоэлите по случаю «рождения» Интернационала состоялся большой митинг, которому суждено было превратиться в настоящий праздник. Подробно об этом вечере мы расскажем в ближайшем номере «Р.М.».

Н.Д.

TOTALITARISME

Les rescapés des camps accusent

Mercredi soir à la Mutualité, dans le cadre d'un gala de l'Internationale de la résistance, résistants afghans, indochinois, sud-américains ou soviétiques ont dressé un implacable réquisitoire

Plus d'un milliard et demi d'hommes souffrent sous la botte du totalitarisme marxiste à travers le monde. Il n'y avait pas grand-foule pourtant, mercredi soir, à la Mutualité, quelque centaines de personnes à peine, pour assister au gala de l'*"Internationale de la Résistance"*, qui vient de se créer à Paris.

Quelle « distribution pourtant, digne de l'attention des plus indifférents ! A l'appel de la présidente, Mme Marie-Madeleine Fourcade, grande héroïne de la Résistance française au nazisme, se succèderont des rescapés de la torture, des camps de concentration, des hôpitaux psychiatriques, illustres ou inconnus, jeunes ou déjà entrés dans la vieillesse ; ils venaient apporter leurs irrécusables témoignages et mettre en garde un Occident insouciant.

Comment ne pas frémir à la description que fait le Vietnamiens Vo Van Ai du goulag indochinois ou mauvais traitements et privations ramènent l'homme au rang de l'animal ? « Il a fallu des milliers d'années pour que le singe se transforme en homme. Mais dans mon pays, le passage de l'homme au singe se fait en trois ans. »

Quelle leçon de courage que celle donnée par le jeune Afghan Saïd Borhannodin ! « Nous avons décidé de ne pas baisser les bras, de ne pas laisser tomber les armes. Mais si par malheur les Soviétiques gagnaient, le monde entier serait menacé. »

Et puis voici la cruelle déposition de Norman Campbell, le représentant des populations indigènes du Nicaragua : « J'accuse le gouvernement sandiniste de génocide et de crime contre l'humanité. » Et il raconte la répression systématique qui s'est abattue contre les communautés indigènes de la côte Atlantique, les assassinats massifs, en juin 1982, perpétrés contre les populations du Rio Coco, les camps de concentration où sont parqués des villages entiers, celui qui est aménagé dans les environs de Managua à l'intention de 600 familles de Mosquitos. Et il cite le mot terrible du ministre de l'Intérieur, Tomas Borge, affirmant que le gouvernement sandiniste « est prêt à exterminer toute la population indigène si cela est nécessaire » pour établir le socialisme sur la côte Est.

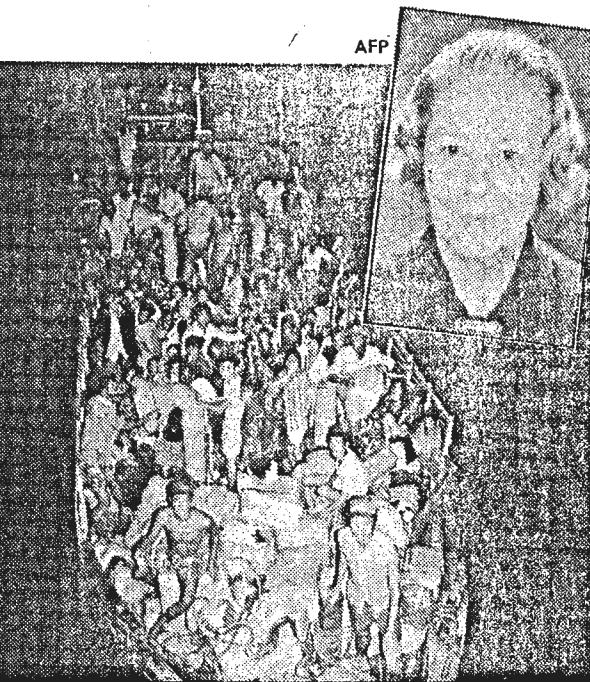
Camps de concentration

A sa suite, le poète cubain Armando Valladares s'étonne : « J'ai lu, dit-il, dans un grand hebdomadaire français, le curieux reportage d'un journaliste qui s'est rendu à Cuba et qui n'a vu aucun

camp de concentration. Cela me rappelle les journalistes qui visitaient l'URSS à l'époque de Staline et qui revenaient en disant qu'il n'y existait pas de camps de concentration. Mais je peux vous dire qu'il y a actuellement à Cuba des dizaines d'ouvriers emprisonnés, parce qu'ils voulaient organiser un syndicat libre. Ceux-là pourraient témoigner qu'il y a des camps, qu'il y a des tortures, que l'on fusille et que la dignité de l'homme est bafouée.

« Car il existe des camps dans tous les pays marxistes totalitaires, parce que le marxisme ne peut se maintenir sans camps de concentration. » Le général Piotr Grigorenko, héros de l'armée soviétique, ancien professeur à l'académie militaire de Frunze, puis arrêté, envoyé en hôpital psychiatrique, déchu de sa nationalité pour avoir pris la défense des Tatars de Crimée est également-là. La haute taille est un peu voutée, il marche avec difficulté, mais sa voix reste puissante : « En créant cette Internationale de la Résistance, nous érigons un monument aux victimes du communisme criminel, mais nous construisons aussi une barricade contre son expansion. »

Dernier orateur de la soirée, Vladimir Boukowsky, le dissident soviétique qui fut échangé en 1977 contre le secrétaire général du PC chilien, Luis Corvalan, trace les grandes lignes de la nouvelle



Pour échapper au goulag...
En médaillon, Marie-Madeleine Fourcade.

organisation : « Nous sommes nés dans différentes parties du monde, nous ne parlons pas les mêmes langues et nous nous connaissons à peine. Cependant, nous nous sentons très proches les uns des autres. Certains souffraient de la chaleur dans les cellules tropicales pendant que d'autres mouraient de froid en Sibérie. Il s'agissait néanmoins d'une même prison. »

L'ennemi commun

« Réunis aujourd'hui pour annoncer la mission de l'Inter-

LE QUOTIDIEN
20 MAI 1983

« Chaque victoire communiste est utilisée pour étouffer d'autres peuples. Ainsi, pendant que les Russes sont à Cuba pour imposer leur système, les Cubains se battent en Angola pour agrandir l'empire. Les Russes sont aussi au Vietnam tandis que les Vietnamiens occupent le Cambodge. La haine créée de manière délibérée entre les peuples est la base même du pouvoir totalitaire. Nous ne pouvons espérer conserver la liberté tant que nous n'aurons pas détruit cette base de haine. « Et cependant, il n'y a pas de mauvais Russes, pas de mauvais Cubains, pas de mauvais Vietnamiens. Le mal est global et apartheid. Aucun de nos peuples n'aspire à tuer des innocents. Sans doute beaucoup d'hommes engagés dans la répression déserteraient-ils si nous leur offrions une chance de survie. Nous devons leur offrir cette chance. Voilà comment devrait être conçue la lutte pour la paix. »

« Mais la vie confortable que nous menons en Occident rend les gens insensibles. Nous devenons aveugles, sourds et muets. Nous sommes trop contents d'oublier les crimes d'hier. Aux capitales timorées d'Europe qui réclament la tranquillité, nous devons rappeler l'histoire des peuples qui ont été asservis. »

« Nous devons raminer la flamme de la Résistance, cette flamme qui a permis de sortir des ténèbres du nazisme. C'est pour cela qu'il faut nous unir. Mais je vais décevoir les belles âmes et je dis que ceux qui collaborent avec les régimes totalitaires n'ont aucune place parmi nous. »

G.D.

LE MONDE, 20 MAI

72

Une soirée de l'internationale de la résistance

« Nous vous passons le flambeau, celui de la France libre et combattante, celui de l'Europe combattante, qui est désormais vôtre », a dit Mme Marie-Madeleine Fourcade en ouvrant le gala inaugural organisé, mercredi 18 mai, par l'Internationale de la résistance, officiellement créée quelques jours plus tôt à Paris.

Bien que dans son texte constitutif l'organisation prétende « coordonner l'activité de toutes les forces antitotalitaires », et en dépit du souhait précédemment émis par certaines personnalités comme Mme Simone Veil que l'organisation ait « le courage de dénoncer le totalitarisme d'où qu'il vienne », l'Internationale de la résistance s'est attaquée exclusivement, mercredi soir, devant les quelques centaines de personnes rassemblées à la Mutualité, au « totalitarisme de type soviétique, le mal de ce siècle », selon M. Edouard Kousnetsov. Seul un étudiant chinois en exil, représentant du mouvement du « printemps de Pékin », osa une rapide allusion aux régimes du Chili et d'Afrique du Sud.

Après que se soient succédé à la tribune des représentants en exil des mouvements de résistance angolais, vietnamien, cambodgien, afghan, un représentant du mouvement antisanctioniste et M. Armando Valladares, M. Vladimir Boukovski a estimé que « la haine délibérément créée entre les peuples représente la base même du totalitarisme (...) qui, phénomène global, ne peut être combattu qu'à l'échelle internationale ». M. Boukovski a critiqué « les masses timorées des capitales européennes qui exigent un désarmement suicidaire et revendentiquent la capitulation ». Il s'en est pris enfin aux « belles âmes qui prétendent en savoir plus que nous » et à « ceux qui nous conseillent d'accepter parmi nous des terroristes, formés par les régimes que nous combattions ». — C.T.

19

ANGOLA / FRANCE .

SANS FRONTIERE NI HONTE (EDITORIAL)

LAUANDA , 20 MRI CANGOP/FRO - UNE ORGANISATION DE MEDECINS ARRIVISTES QUI A POUR NOM SANS FRONTIERE , A CHOISI CES DERNIERS TEMPS LA REPUBLIQUE POPULAIRE D'ANGOLA COMME CIBLE PREFEREE POUR SES EXCURSIONS AU SERVICE DES FORCES PRAFITIEMENT IDENTIFIEES DE LA REACTION INTERNATIONALE .

NON CONTENTS DE VIOLER LES FRONTIERES SOUVERRAINES DES ETATS INDEPENDANTS DES TROIS CONTINENTS , CES PROFESSIONNELS , PRETENDUMENT PREOCCUPES DE LA SANTE DES PEUPLES DU TIERS MONDE , CHOISISSENT TOUJOURS COMPAGNONS LES FORCES ENGAGEES DANS LA DESTABILISATION DES PAYS QUI ONT OPTE POUR UNE VOIE PROGRESSISTE , NON CAPITALISTE , DE DEVELOPPEMENT .

CETTE OPTION QUI TRANSFORME SA PRETENDE INTENTION PHILANTHROPIQUE EN UNE SIMPLE PROMOTION PUBLICITAIRE DE L'ACTIVITE DES BANDES ARMEEZ QUI SEMENT LA MORT ET LA TERREUR PARMI LES POPULATIONS PACIFIQUES ET LABORIEUSES , EXPLICITE LE CARACTERE DE CES MEDECINS SANS CLIENTELE QUI OFFRENT LEURS SERVICES AUX DOLLARS IMPERIALISTES .

IL N'Y-A PAS LONGTEMPS , LE PRESIDENT DE L'ORGANISATION DE CES MEDECINS SANS FRONTIERE A DEBARQUE ILLEGALMENT QUELQUE PART DANS LA PROVINCE DE MEXICO , DANS LE CADRE D'UN VOYAGE ORGANISE PAR LES SERVICES SECRETS DE PRETORIA QUI A BENEFICIE DE LA COMPLICITE AIMABLE D'UN VOISIN AFRICAIN DU NORD ANGOLA .

EN TERRITOIRE ANGOLAIS , LE PRESIDENT SANSFRONTIERE A ASSISTE IMPAVIDE ET SEREIN A UNE ATTRAQUE DES FANTOCHES CONTRE DES POPULATIONS CIVILES D'UNE LOCALITE SITUEE A PROXIMITE DE LA LIGNE DE CHEMIN DE FER DE BENGUELA ET EST DEVENU , PAR CETTE SIMPLE PRESENCE , PARTICIPANT ET COMPLICE DES CRIMES QUI Y ONT ETE COMMIS .

DE RETOUR DANS SON PAYS , MONSIEUR LE PRESIDENT A FAIT DE GRANDES DECLARATIONS A LA TELEVISION DE L'ETAT FRANCAIS , IL A LOUE PUBLICQUEMENT LE CHEF DES BANDES AU SERVICE DE L'APARTHEID ET IL A PROPOSE A ENVOYER PAR LA MEME VOIE CLANDESTINE , UN GROUPE DE SES AGENTS , MUNIS DES MEDICAMENTS ET VIVRES , POUR TENTER D'ATTENUER LES DIFFICULTES LOGISTIQUES DE CELUI QUI S'EST ENGAGE SUR LES VOIES DE LA TRAHISON ET CONTRE REVOLUTION .

LES MEDECINS SANS FRONTIERE NE SONT PAS POURTANT SEULS , D'AUTRES FORCES POLITIQUES S'AGITENT EN FRANCE POUR INSUFFLER DE NOUVEAU , SUBITEMENT , UNE NOUVELLE VIE AUX FANTOCHES DE L'UNITA , IL S'AGIT DE RECUPERER A LEUR BENEFICE UN CREDIT POLITIQUE QUE LE NOUVEAU GOUVERNEMENT FRANCAIS ISSU DE LA VICTOIRE SOCIALISTE AUX ELECTIONS , AVAIT JUSTEMENT REQUIT A SA RIDICULE DIMENSION .

UN SOI DISANT COMITE INTERNATIONAL DE RESISTANCE , PATRONNE PAR JEAN - FRANCOIS REVEL , DIRECTEUR DE L'HEBDOMADAIRE L'EXPRESSE , OLIVIER TOLD , REPORTER DE LA MEME REVUE ET PAR CES SANS FRONTIERE DONT LE SIEGE EST SITUÉ DANS LA PRINCIPALE ET PLUS ELEGANTE AVENUE DE LA CAPITALE FRANCAISE , S'EST RESOLU A PATRONNER PLUSIEURS ACTIVITES EN FAVOUR DES BANDES ARMEEZ QUI , EN ANGOLA ET AU MOZAMBIQUE , ENLEVENT DES COOPERANTS ETRANGERS , DETRUISSENT LES BIENS ESSENTIELS ET ASSASSINENT LACHEMENT LES POPULATIONS CIVILES .

LE GRAND SPECTACLE A COMMENCE LE 16 MAI DERNIER , A L'HOTEL LUTECIA DE PARIS , POUR UNE CONFERENCE DE PRESSE ET S'EST POURSUIVI DEUX JOURS PLUS TARD PAR UN MEETING DE SOUTIEN DANS LA GRANDE SALLE DU PALAIS DE LA MUTUALITE , QUI DANS LE PASSE A ABRITE , PAR CURIEUSE IRONIE , DES GRANDES MANIFESTATIONS ANTI - FASCISTES ET ANTI - APARTHEID .

DANS L'INTERET DE BONNES RELATIONS ENTRE LES DEUX PAYS QUI SURMONTANT LES DIFFICULTES DU PASSE , ONT EU ABOUTIR SUR LA VOIE D'UNE COOPERATION CORRECTE ET MUTUELLEMENT AVANTAGEUSE , IL SERAIT UTILE QUE LE GOUVERNEMENT FRANCAIS NE LAISSE PAS SE MULTIPLIER SUR SON TERRITOIRE DES MANIFESTATIONS DES EXECUTIERS SANS FRONTIERE NI HONTE QUI VISENT A ASSOMBRIR DANGEREUSEMENT LE CLIMAT SAINT DE BONNE ENTENTE QUI EXISTE ENTRE LES DEUX ETATS SOUVERRAINS ET INDEPENDANTS .

Il famoso politologo Aron lancia a Parigi l'"Internazionale della Resistenza"

"ANTICOMUNISTI DI TUTTO IL MONDO, UNIAMOCI CONTRO LA RUSSIA"

«Come mezzo secolo fa la Germania nazista, l'URSS sta mettendo le mani sui Paesi più deboli», dice Aron. «Bisogna contrastarne l'avanzata prima che sia tardi» • Il suo appello è stato accolto da intellettuali italiani, francesi, inglesi e da dissidenti • Il nostro scopo: aiutare i movimenti di resistenza nei Paesi totalitari e creare un movimento internazionale di lotta»

di ENRICO GIUFFREDI

Parigi, maggio 1983
Il 18 maggio prossimo alla Sala Mutualité di Parigi oppositori del comunismo provenienti da ogni parte del mondo si riuniranno per dar vita ad un movimento internazionale di lotta. Sarà costituito un comitato direttivo che avrà come presidente Edouard Kuznetsov, direttore generale Vladimir Maximov, segretario generale Armand Makouman, tesoriere Alexandre Nissen. Anche il nome del sodalizio è già scelto: "Internazionale de la Résistance". Hanno già aderito Piotr Grigorenko per l'Ucraina, Vo Van Ai e Phuong Ahn per il Vietnam, José Furtado per l'Angola, Armando Valladares per Cuba, Vladimir Bukowski per l'URSS.

Tra gli italiani, hanno già aderito la senatrice socialista Margherita Boniver, Indro Montanelli ed Enzo Bettiza, Roberto Formigoni, Roberto Marzolla, Carlo Ripa di Meana. Tra gli altri nomi celebri, Simone Veil, Eugène Ionesco, Bernard-Henry Lévy, Mstislav Rostropovich, Winston Churchill Jr., Milovan Gilas, e il filosofo Raymond Aron.

A quest'ultimo abbiamo chiesto il perché e gli scopi di questa "Internazionale anticomunista".

ARON: «Cinquant'anni fa il mondo libero assisteva, impotente, alla presa del potere da parte di Hitler. Le conseguenze sono note. Di concessione in concessione, il mondo libero si trovò trascinato nella guerra più tremenda di tutti i tempi. Ora la situazione è identica a quella di mezzo secolo fa. Lentamente ma sicuramente il sistema totalitario comunista sta mettendo le mani su tutti i Paesi più indifesi. Ieri era il turno del Vietnam, della Cambogia, del Laos, dell'Eltonia, dell'Angola, del Sud Yemen e dell'Afghanistan. Adesso è la volta del Salvador, dell'Argentina, della Thailandia. Basta guardare una carta geografica per rendersi conto dei pericoli che corrono i Paesi liberi. Per questo è nata l'"Internazionale della Resistenza".

Chi ha avuto l'idea?

ARON: «Vladimir Bukowski, uno dei grandi esuli russi. E' stato lui a parlarmene per primo ed io ho dato subito il mio consenso. Prima di tutto



CON VLADIMIR BUKOWSKI

Parigi. Il sociologo e politologo Raymond Aron (a destra) con il dissidente russo Vladimir Bukowski (a sinistra). «È stato Bukowski ad avere l'idea di una "Internazionale" che unisce tutti gli uomini liberi desiderosi di contrastare l'avanzata del totalitarismo», dice Aron. «Io ho aderito subito all'Idea, e così me ne filosofo Bernard-Henry Lévy, il drammaturgo Eugene Ionesco, gli italiani Indro Montanelli ed Enzo Bettiza, il politologo jugoslavo Milovan Gilas, il poeta cubano Armando

Valladares, scampato alle carceri di Castro, il generale russo dissidente Piotr Grigorenko e l'altro Raymond Aron, che nel 1946 fu collaboratore della rivista di Albert Camus "Combat", è stato per anni commentatore politico del "Figaro" e, adesso, dell'"Express". Tra i suoi libri, "In difesa dell'Europa decadente" e "L'etica della libertà". Vladimir Bukowski, 41 anni, ha scontato 17 anni in un "Lager" per "scritti antisovietici". È stato espulso dall'URSS nel 1976 in seguito allo scambio con Luis Corvalán, il "leader" comunista cileno incarcerto da Pinochet.

Quali scopi si prefigge l'"Internazionale della Resistenza"?

ARON: «Resistere al comunismo, come dice il suo nome. Resistere ovunque, sem-

pre e con tutti i mezzi. Resistere ora e non domani. Resistere sotto il tallone dell'occupante sovietico in nome del diritto e della dignità umana, ma, ancor più, resistere finché si è ancora liberi. Non credo di dover dimostrare le mie credenziali per essere creduto quando dico che sono sempre stato un oppositore di qualsiasi dittatura. Ritengo perciò che oggi l'URSS costituisce un per-

icollo per il mondo intero a causa della sua potenza militare, della sua ideologia, della struttura delle sue istituzioni e della sua società. Il rischio è ancora più grande per due ragioni: 1) la prima è che lo Stato sovietico continua a consacrare alle sue forze armate una percentuale di finanziamenti che va dal tredici al quindici per cento della sua economia; la

seconda è che una parte del

mondo attuale è scossa da movimenti rivoluzionari e "anticolonialisti" di rivolta contro gli occidentali. I vari partiti comunisti, e quindi l'URSS, ne traggono vantaggio».

Bernard-Henry Lévy, che come lei ha aderito all'Internazionale della Resistenza, come avviene in Spagna. Ma che cosa potrebbero fare dei volontari europei in un Paese come l'Afghanistan dove tutto è diverso, a cominciare dal terreno di lotta? Di-

verso invece è il caso dell'America centrale, e Reagan ha ragione quando afferma che "il Centroamerica è il giardino degli USA e non si tocca".

Non crede tuttavia che i residui colonialisti del Centroamerica legittimino in qualche modo i movimenti di rivolta?

ARON: «Sono sempre stato favorevole alla decolonializzazione. La mia posizione al tempo della guerra d'Algeria ne fu una dimostrazione. Tuttavia non mi pare che la soluzione "anticoloniale" di Castro abbia portato vantaggi ai cubani. In realtà l'avanzata sovietica nel Centroamerica costituisce un pericolo preciso per gli Stati Uniti e quindi per il mondo libero. E la "scalata" comunista verso il Messico equivarrrebbe ad un'avanzata diretta dell'URSS verso le frontiere degli Stati Uniti».

Come giudica l'atteggiamento dei paesi americani occidentali in questo frangente? Lo slogan "meglio mosso che morto" lo hanno coniato loro.

ARON: «In realtà questo slogan non significa nulla. Chi lo ha stilato, chi lo diffonde, è preoccupato non di "vivere", ma di " sopravvivere ". Ma a quali condizioni? Per un uomo libero, esiste soltanto una strada: quella di una vita degna di essere vissuta».

Può riassumerci il piano d'azione dell'Internazionale della Resistenza?

ARON: «Il primo obiettivo è quello di creare una struttura organizzativa che riunisca i rappresentanti in esilio dei movimenti di resistenza al totalitarismo comunista. A sua volta, tale struttura avrà come impegno di base sei punti: 1) coordinare efficacemente tutte le azioni condotte contro l'offensiva totalitaria sia sul piano della difesa dei diritti dell'uomo sia sul piano politico; 2) portare aiuto, materialmente e politicamente, a tutti i movimenti di resistenza all'interno dei Paesi totalitari; 3) aiutare le vittime dei regimi dittatoriali e difendere i diritti dei rifugiati; 4) riunire e diffondere tutte le informazioni provenienti dai Paesi totalitari; 5) elaborare una filosofia politica e nuovi metodi d'azione; 6) ottenerne, da parte delle organizzazioni internazionali, un riconoscimento di "istituzione pubblica e politica rappresentativa"».

Enrico Giuffredi

>>

FRFR

FR0264 4 0262 FRA /RFP-JD70

CUBA-VALLADARES FLT1

AB

ARMANDO VALLADARES AFFIRME FAIRE L'OBJET DE MENACES

PARIS, 20 MAI (RFP) - LE POETE CUBAIN ARMANDO VALLADARES, CO-FONDATEUR DE "L'INTERNATIONALE DE LA RESISTANCE" CONTRE LE TOTALITARISME, A DECLARE VENDREDI PAR TELEPHONE A L'R.F.P., QU'IL AVAIT FAIT L'OBJET CETTE SEMAINE DE MENACES, NOTAMMENT DE LA PART DE L'AMBASSADE DE CUBA A PARIS, S'IL "ABANDONNAIT PAS TOUTE ACTIVITE CONTRE-REVOLUTIONNAIRE".

CES AFFIRMATIONS SONT FORMELLEMENT DEMENTIES A L'AMBASSADE.

M. VALLADARES, LIBERE EN OCTOBRE DERNIER APRES 22 ANS DE DETENTION A CUBA, AVAIT DECLARE AVOIR ETE RENDU INVALIDE PENDANT UNE LONGUE PERIODE A LA SUITE DE SERVICES SUBIS EN PRISON. SELON LUI, UNE PERSONNE SE PRESENTANT COMME UN Fonctionnaire DE L'AMBASSADE CUBAINE L'A MENACE LUNDI PAR TELEPHONE, APRES LA CONFERENCE DE PRESSE INAUGURALE DE L'INTERNATIONALE DE LA RESISTANCE, DE "RENTRER PUBLIQUES DES PREUVES CONCERNANT SA PERIODE D'INVALIDITE". "CET APPEL, A-T-IL AJOUTE, A ETE SUIVI D'UN AUTRE, ANONYME, ME MENACANT DE DIFFUSER UN FILM PRIS EN PRISON ET ME MONTRANT EN TRAIN DE FAIRE DE L'EXERCICE".

LE POETE CUBAIN AFFIRME EGALEMENT QU'EN JANVIER DERNIER, IL AVAIT ETE MENACE D'ETRE RENDU "INVALIDE A JAMAIS" S'IL EFFECTURAIT UN VOYAGE PREVU A PORTO-RICO. "PERSONNE NE PEUT ME FAIRE CHANTER ET JE CONTINUERAI A DENONCER TOUS LES CRIMES DU GOUVERNEMENT CUBAIN", A-T-IL AJOUTE.

A L'AMBASSADE CUBAINE, ON AFFIRME QUE CES ALLEGATIONS SONT "TOTTALEMENT FAUSSES". "NOUS NE NOUS OCCUPONS PAS DE CE GENRE DE CHOSES NI DE CETTE PERSONNE", A DECLARE LE CONSEILLER DE PRESSE.

PARIS - DANS UNE LETTRE DATEE DU 26 JANVIER DERNIER ET PUBLIEE JEUDI PAR "L'HUMANITE", FIDEL CASTRO, CHEF DE L'ETAT CUBAIN, AFFIRMAIT POSSEDER "DES PREUVES INCONTESTABLES ET DEFINITIVES" POUR "METTRE A NU LES MENSONGES" DE CELUI QU'IL QUALIFIE "D'AGENT DE LA REPRESSION DE LA TYRANNIE DE BATISTE".

POUR SA PART, M. VALLADARES ACCUSE LA POLICE POLITIQUE CUBAINE D'AVOIR FABRIQUE DE FAUX DOCUMENTS POUR LE PRESENTER "COMME UN POLICIER TORTIONNAIRE DE BATISTE".

UN/BB

RFP 201329 MAI 83

AFRIQUE MOZAMBIQUE

Les efforts investis dans les fermes d'Etat hautement mécanisées et surcentralisées n'ont pas produit les résultats escomptés. Ou bien, comme le note le rapport, « *le passage de la houe à la charrue et celui de la charrue au tracteur et à la moissonneuse-batteuse-lieuse doit être accompagné d'un niveau supérieur d'organisation du travail et de la production, et d'une qualification plus élevée de ceux qui les utilisent. Sinon, les facteurs modernes de production ne sont pas utilisés correctement et on ne peut en obtenir les meilleurs résultats.* » Le secteur des fermes d'Etat ne doit donc plus être développé. En revanche, « *des actions de promotion de développement rural doivent être fondées sur un soutien très large aux secteurs familial, coopératif et privé et sur la réorganisation et la consolidation des secteurs agricoles d'Etat.* » Déjà, les fermes d'Etat sont divisées en entreprises

plus petites et plus facilement administrables. Par exemple, l'U.P.B.L. — Unité de production du Bas-Limpopo — a été divisée en trois unités autonomes.

Les travaux de ce « congrès de la lutte contre la faim » se devaient d'être orientés en direction de la paysannerie. « *La stratégie de développement, dit très clairement le rapport du Comité central, s'appuie sur les paysans. Ils doivent la comprendre.* » La première priorité économique est l'augmentation de la production alimentaire. Cela implique le soutien de l'Etat à la paysannerie, en termes d'approvisionnement de semences, d'outils agricoles et de biens de consommation dont ils ont besoin. Cela demande de passer d'investissements gigantesques à des « *projets à plus petite échelle* », une expression reprise maintes fois dans les documents du congrès et dans les discours des délégués. Le rapport décrit les projets

agricoles à petite échelle comme correspondant « *aux besoins immédiats de la population* ». Ils « *éveillent la créativité du peuple, développent le principe de confiance en soi et favorisent sa participation enthousiaste* ».

Enfin, le congrès a élu un Comité central qui voit le nombre de ses membres passer de soixante-sept à cent trente et l'arrivée d'un nombre important de vétérans de la lutte armée. Le bureau politique, quant à lui, compte onze membres au lieu de dix précédemment, avec la venue de José Oscar Monteiro, auparavant secrétaire du parti pour l'Organisation. Un Comité central plus large doit permettre, avec un membre dans chaque province, une meilleure couverture géographique du pays. Chaque membre se voit confier une tâche spécifique et il lui est demandé « *d'être modeste et prêt à n'importe quel sacrifice* ». PAUL FAUVET

MEDIAS - U.N.I.T.A.

AFRIQUE - ASIE

23 MAI 1983

Savimbi superstar

PAR TANIA VASCONCELOS

Outil, successivement, de la P.I.D.E. portugaise, de la C.I.A. américaine et des services sud-africains, Jonas Malheiro jouit, auprès des journalistes et réactionnaires qui relaient son sinistre cinéma, d'une popularité bien méritée !...

Une fois de plus, les grands médias ont mis Savimbi à l'honneur ! En France en particulier, où, alors que la première chaîne de télévision — T.F.1 — passait sous silence la conférence sur la Namibie — qui se déroulait à Paris à quelques centaines de mètres de son siège et dénonçait, entre autres, la nature, les méthodes et les objectifs des bandes de l'U.N.I.T.A. —, un reporter, Yves Loiseau, se répandait sur l'écran et dans les radios avec un reportage à la gloire des actions terroristes de ces bandes entraînées dans les bases de l'armée sud-africaine.

Pénétrant clandestinement en Angola, Yves Loiseau s'est assuré les « scoops » qu'il recherchait : interviews exclusives du « leader Savimbi » — abondamment diffusées sur toutes les longueurs d'ondes, y compris en Afrique et dans l'océan Indien —, et attaque contre une gare du Chemin de fer de Benguela brillamment couronnée, nous dit-il, par la « *démolition de tous les édifices publics* » de l'agglomération proche. Il omet de nous préciser si, comme en 1976, les « guérilleros » de l'U.N.I.T.A. torturent, fusillent et ensevelissent dans des fosses communes tous

les habitants soupçonnés de fidélité au gouvernement de Luanda. Au passage, en revanche, il interviewe également huit des soixante-quatre Tchèques — dont dix-sept femmes et vingt et un enfants — enlevés par l'U.N.I.T.A., le 12 mars, à l'usine de cellulose d'Alto Catumbela, et qui furent contraints, en compagnie d'un certain nombre de Portugais, de parcourir à pied plus d'un millier de kilomètres pour atteindre les bases camouflées dans les forêts du Sud-Est. Une expédition dramatique qui s'est déroulée sous les yeux impuissants de l'armée angolaise et de l'aviation, qui l'ont suivie sans pouvoir intervenir de peur de représailles sur les otages. Les techniciens que nous montre Loiseau — les premiers du groupe arrivés à la base —, épuisés, sont préoccupés du sort de leurs familles et compatriotes qu'ils ont laissés derrière eux.

Mais ce n'est pas cela qui fait l'essentiel des reportages de Loiseau, sur lesquels nous reviendrons car ils suscitent déjà l'indignation de nombreux lecteurs qui les ont écoutés ou vus. Non. On le sent bien, il se délecte à l'évocation complaisante de ces « *dizaines de milliers* » de guérilleros... qu'il n'a pas

vus, d'ailleurs, et à la justification d'une prétendue « *lutte de libération contre l'occupation russe-cubaine* ». Les Sud-Africains ? Quels Sud-Africains ? demande-t-il en faisant, sur le sujet, répondre — maladroitement, et pour cause! — le grand « *leader* » Savimbi.

Ce n'est certes pas la première fois que les médias français véhiculent la propagande de l'U.N.I.T.A. (1), prenant ainsi le contre-pied absolu de la politique officielle de ce pays à l'égard de la République populaire d'Angola — ainsi que le souligne la note de protestation de l'ambassadeur à Paris, Luis de Almeida. Une politique qui, en outre, vient d'être confirmée par le nouvel élan donné aux accords de coopération signés entre les deux gouvernements. La consolidation des bons rapports entre ces deux pays ne peut, bien entendu, laisser indifférents Savimbi et ses alliés sud-africains, de même que les relations entre l'Angola et le Portugal, qu'ils essaient de miner par tous les moyens.

Mais comment ce fantoche, après s'être allié pendant la guerre de libération avec ceux qu'il feignait de combattre, les fascistes portugais, puis avec le régime raciste de Pretoria, peut-il réussir une telle entreprise ? Rien de plus simple ! Il suffit d'y inviter quelques journalistes « *en mal de scoop* », dit à juste titre l'ambassadeur angolais, en s'appuyant sur les puissants moyens dont dispose la droite dans ces pays, une droite prête à tout pour gêner ou ridiculiser les pouvoirs en place : en entravant, au Portugal, la politique d'ouverture et de coopération menée par le président Eanes. Pour ce qui est de la France, cette même droite, de plus en plus virulente, se fait un plaisir d'al-

(1) Cf. « Afrique-Asie » n° 243, du 6 juillet 1981.

71

gner sur le front de « la défense du monde libre » ce « héros » de l'anti-communisme qu'est Savimbi.



C'est ainsi qu'une place d'honneur lui est réservée dans l'« Internationale de la Résistance » qui vient de voir le jour à Paris et dont le but avoué est la « lutte contre la menace soviétique » dans tous les pays qui, curieusement, ont lutté et continuent à le faire pour échapper à l'emprise de l'impérialisme occidental, américain en particulier.

Rien d'étonnant donc que le manifeste de cette « I.R. » ait des accents que ne renieraient pas les services d'action psychologique de la C.I.A. Rien d'étonnant non plus que, outre l'U.N.I.T.A. pour l'Angola, on y trouve le M.N.R. — son équivalent, au service de Pretoria — pour le Mozambique et quelques obscurs opposants capverdiens. Rien d'étonnant enfin qu'y figurent — côté à côté avec les nostalgiques de la « colonie » ou les inconditionnels des « aventures néo-coloniales » militaro-giscardiniennes ainsi que les hommes liges d'une droite ultra-révolutionnaire — les spécialistes de l'antisoviétisme, les intellectuels frustrés d'un communisme qui n'a pas su reconnaître en eux le « génie révolutionnaire » dont ils sont pétris, les professionnels de la brume idéologique, les hysteriques du complot international, les gyrophares de la « nouvelle » philosophie, les anciens combattants d'un gauchisme stérile, auxquels on a mêlé, pour faire caisse de résonance, quelques écrivains-journalistes qui arborent leur badge « conscience » comme les cabotins leur plaque de shérif dans les séries B... américaines.

Et les mêmes qui applaudissaient naguère au sauvetage in extremis de Mobutu au Shaba par les paras du 2^e R.E.P. agissant sous couleur d'arracher les ressortissants français aux dangers qu'ils courraient, les mêmes, aujourd'hui, n'ont pas un mot pour protester contre l'enlèvement de coopérants civils tchèques et portugais et de leurs familles. Un rapt qui a pourtant dûment été condamné par le pape. Qui plus est, ils sympathisent avec les ravisseurs, qui, à ce jour, portent la responsabilité de la mort, confirmée, de trois des enfants de ce groupe de coopérants. Et le bilan de cette seule exaction de l'U.N.I.T.A. risque d'être bien lourd, eu égard au fait qu'il s'agit d'un simple « coup publicitaire » destiné à gêner les rapports entre l'Angola et deux partenaires européens : la France et la Grande-Bretagne, puisque le marché de Savimbi consiste en fait à échanger, d'une part, un médecin tchèque contre le médecin français détenu à Kaboul — pour être entré illégalement en territoire afghan —, et, d'autre part, sept mercenaires britanniques en prison à Luanda contre le même nombre de techniciens.

T.V.

GUBA Valladares répond à « l'Humanité »

Mis en cause dans une lettre personnelle de Castro à Georges Machais, publiée par le quotidien communiste, le poète cubain emprisonné et torturé par la dictature répond dans « le Quotidien » à son bourreau

Visiblement irrité par la création à Paris d'une Internationale de la résistance regroupant des opposants politiques aux totalitarismes répressifs sévissant de Buenos Aires à Moscou, en passant par Kaboul, Phnom Penh, Vientiane ou Budapest, « l'Humanité » a réagi le 19 mai dernier. A sa façon. C'est-à-dire à la façon stalinienne consistant à salir personnellement ses adversaires politiques, à s'en prendre aux bourreaux plutôt qu'aux victimes.

En l'occurrence, la cible de « l'Humanité » c'était le poète cubain Armando Valladares récemment libéré des gênes castistes où il a passé vingt-deux années

de sa vie sous le seul prétexte de ne pas « bien penser ». Quant à l'accusateur, le rôle était tenu par Fidel Castro lui-même, délaissant l'espace d'un matin sa matraque au profit de la plume.

« L'Humanité », nous a donc présenté une lettre de Castro à son coquin Georges Machais. Une litany d'injures et de mensonges d'où il ressort essentiellement que le régime fasciste de Cuba prend toutes mesures à sa disposition pour combattre cette campagne venimeuse menée contre lui. « Le camarade Machais », destinataire de cette épître ne pouvait faire moins que de s'associer à l'indignation verbeuse

du camarade Castro et de mettre à sa disposition les colonnes de « l'Humanité ».

Directement mis en cause par le dictateur cubain et par son support parisien, Armando Valladares, le poète torturé, répond en exclusivité pour « le Quotidien de Paris ». Les vingt-deux années passées en prison lui donnent — peut-être — le privilège de ce droit de réponse.

D'autant que Valladares ne tient aucunement à polémiquer sur son cas personnel, il ne vend pas ses souffrances passées, mais il se fait l'avocat d'un peuple victime de la tyrannie.

Le 16 mai dernier, après la conférence de presse présentant la création de Résistance internationale, j'ai reçu à mon hôtel un coup de fil d'un fonctionnaire de l'ambassade de Cuba à Paris : il voulait me fixer rendez-vous pour me montrer « certaines preuves » concernant mon « invalidité », que les Cubains rendraient publiques si je continuais ma « campagne contre-révolutionnaire ». Je lui répondis que ni en prison, ni en liberté on ne pouvait me faire chanter.

Le 18 mai un autre appel, anonyme cette fois, me menaçait, si je ne m'étais pas, de produire un film où j'apparaissais en train de faire des exercices physiques. Le lendemain paraissait dans « l'Humanité » une lettre de Fidel Castro où il se réfère longuement à moi, et à laquelle je réponds ici.

Il est faux, M. Fidel Castro, d'affirmer que je fus un fonctionnaire de la police de Barista, car vous m'auriez fait fusiller ou jeté en prison dès 1959, comme vous l'avez fait pour tant d'autres. Au contraire, votre gouvernement me donna de l'avancement, et je devins fonctionnaire responsable du gouvernement révolutionnaire. Mais comme je n'acceptais pas le marxisme, et le disais publiquement dans des réunions et des assemblées de travailleurs, je fus mis en prison. Je n'ai tué personne, ni organisé aucun assassinat, contrairement à vous qui en avez ordonné tant, à commencer par ces militaires en convalescence poignardés dans leur lit d'hôpital lors de l'assaut contre la Moncada. Par fidélité à mes principes religieux, je n'ai jamais participé à la moindre action violente ; mais j'ai passé vingt-deux années dans vos prisons, pour un simple délit d'opinion, par fidélité à mes idées. Pendant quarante-six jours, d'autres détenus et moi-même avons été privés de toute nourriture ; on espérait ainsi nous faire plier et accepter votre « programme de rééducation politique ». Six détenus devinrent invalides, dont deux sont encore en fauteuil roulant.

La torture laisse des traces

Quant à ma maladie passée, rappelez vous qu'en décembre 1976 le gouvernement cubain adresse un rapport à Amnesty International admettant que je souffrais d'une polyneuropathie carentelle entraînant un déficit moteur des bras et des jambes. La brochure de l'ICAP distribuée aux « Amis



La lettre de Fidel Castro à Georges Machais

Fidel Castro précisait qu'il tenait compte de « l'envergure de la campagne qui développent contre Cuba certains moyens d'information en France pour fausser l'image de notre révolution ».

Fidel Castro évoquait de ce point de vue, ce qu'il qualifiait d'*« exemple typique d'une grossière manipulation délibérée de l'opinion publique, à des fins réactionnaires »* : le « cas » Valladares. « Il s'agit, soulignait-il, d'un prétexte totalement inventé afin d'attaquer et d'essayer de dénigrer la révolution cubaine aux yeux d'une partie du monde. Mais, c'est loin d'être seulement une calomnie contre Cuba. C'est une action conscientement orchestrée contre le socialisme, contre le mouvement révolutionnaire international, contre la lutte des forces de gauche dans les pays capitalistes, comme celle que mènent les communistes français et leur parti. »

Et Fidel Castro ajoutait : « L'accumulation de mensonges, qui indignent, à propos du prétexte poète paralytique condamné pour ses vers », n'a rien à voir avec la réalité de M. Valladares, ex-agent de répression de la tyrannie de Batista, durement condamné par les tribunaux cubains pour sa participation

démontrée à des activités terroristes contre-révolutionnaires, qui ont causé à notre peuple de dououreuses pertes de vies humaines et de biens matériels.

Comme nous l'avons dit auparavant, toute l'histoire sur laquelle se fonde cette campagne anti-cubaine vient d'un comédien de la catégorie de Valladares, à commencer par sa prétendue situation d'invalidité, alors qu'il ne fut jamais, en passant par les supposés mauvais traitements qu'il aurait subis en prison, et ce terminant par sa qualité inventée d'écrivain que l'on poursuivrait pour ses idées. Nous avons des preuves incontestables et définitives pour mettre à nu tous ces mensonges. »

Fidel Castro, notant ensuite qu'il était « certain » que les autorités cubaines n'avaient pas agi « avec beaucoup d'initiative et de diligence pour démentir nos détracteurs » expliquait cette attitude par « notre mépris pour les viles et vulgaires calomnies qui sont constamment utilisées contre la révolution, notre conscience que ce sont les intérêts impérialistes qui se meuvent derrière cette campagne, notre sens de la dignité de notre révolution elle-même, et la compréhension qu'en cette affaire, comme il est évident, il s'agit non pas de qui possède la vérité et qui le

mensonge, mais de qui possède les moyens et les ressources pour essayer de faire passer pour vérité ce qui n'est autre chose qu'une grosse invention de A jusqu'à Z. »

« Je veux vous assurer, camarade Machais, que nous prenons les mesures qui sont à notre portée pour contrebuter cette campagne venimeuse. Je pense qu'il existe des facteurs suffisants, même dans la presse bourgeoisie, à qui il devient nécessaire d'éclaircir cette affaire, et peut-être par un sens élémentaire de responsabilité et d'éthique seront-ils capables de réagir de façon objective devant les évidences irréfutables que nous sommes en mesure de leur faire connaître. »

Fidel Castro concluait sa lettre en rappelant que, « tout au long de ces années de dure bataille, notre parti et tout le peuple cubain ont ressenti la présence militante des communistes français, qui appelle notre gratitude et notre reconnaissance ». Il adressait à Georges Machais « un fraternel salut aux communistes français à leur direction, et à vous-même personnellement » et leur renouvelait « les plus profonds sentiments d'amitié et d'unité combative des communistes et du peuple cubain ».

de Cuba à l'étranger » repête la même chose. Je dispose en outre de plusieurs diagnostics et certificats de vos propres médecins. N'oubliez pas non plus les déclarations de D'Alvaro Cambra au magazine espagnol « Interview », selon lesquelles une équipe des meilleurs médecins cubains m'avait examiné et diagnostiqué une polyneuropathie carentelle, moins grave cependant que ce que l'on avait dit. J'ai exposé à la presse tous les détails des traî-

tements qui me furent effectués administrés pour effacer les séquelles des tortures que j'avais subies. J'ai toujours eu la conviction d'avoir été, pendant ce temps, constamment épisé et filmé.

Lorsqu'en août 1981 vous avez décidé de me libérer, je suis mis à l'isolement dans une cellule spéciale, près de laquelle avait été aménagée une salle de gymnastique conçue pour ma rééducation. Six mois de soins intensifs me

rendirent l'usage de mes jambes : Je pus marcher entre des barres parallèles, flétrir les genoux, mais je ne pouvais pas encore marcher droit. Cet état de long enfermement m'avait fait perdre ce que les spécialistes appellent « la ligne de marche », ce qui m'obligeait à cette étape de traitement, à me déplacer en fauteuil roulant. Et le jour de ma libération on m'a filmé sur le terrain de sport de la « Sécurité d'Etat ». Tout cela je l'ai déjà communiqué à la presse,

et je vous prie, M. Fidel Castro, d'essayer de trouver quoi que ce soit à révéler que je n'ai déjà dit. Je ne crains ni les menaces ni les manipulations de vos professionnels du mensonge.

Des exécutions par centaines

Mais, au fond, ce qui importe le plus n'est pas que ma maladie ait été plus ou moins grave, ni que je sois un bon ou

un mauvais écrivain. Cela ne change rien à la nature criminelle des faits que je dénonce, ni ne rendra la vie aux dizaines de milliers de Cubains assassinés devant les pelotons d'exécution ou dans les prisons politiques, y compris ces femmes et ces enfants mitraillés en haute mer en tentant de vous fuir.

Ce ne sont pas des calomnies, ces tortures et ces crimes que j'ai dénoncés aux Nations unies ; ce ne sont pas des calomnies, ces fusillades en masse d'août 1962, ou ces vingt-neuf personnes que, selon Amnesty International, vous avez fait fusiller en octobre 1982. Ce n'est pas une calomnie non plus d'affirmer qu'au cours d'un interrogatoire vous avez vous-même frappé au visage un prisonnier politique qui avait les mains liées dans le dos, je veux parler de mon camarade Orlando García Plasencia, accusé d'avoir complété contre votre personne. Et ce n'est pas une calomnie de dire que le colonel Medardo Lemus, chef des prisons, a raconté, lors d'une réunion dans une maison du casino-Deportivo, que vous aviez personnellement donné l'ordre d'éliminer Pedro Luis Boitel, le dirigeant étudiant.

La haine du tyran

Vous avez réduit ma patrie en esclavage. Vous avez couvert de sang, de larmes et de deuil les foyers cubains. Vous exportez la violence, la guerre et le crime. Votre police politique torture et assassine impunément. Mais je ne vous hais pas. Je vous pardonne et je prie pour vous. Il est encore temps de vous repenter, pour Dieu rien n'est impossible. Libérez ces prisonniers politiques qui ont plus de vingt ans de tortures derrière eux. Soulagez la douleur de ces mères. Rendez à ma patrie la liberté. Les peuples haïssent leur tyran, même si la terreur ne permet pas à tous de le manifester.

On ne pourra jamais me faire chanter, à propos de quoi que ce soit, car il n'y a rien dans ma vie de caché ou d'inavouable. Présentez donc ces fameuses preuves contre moi, et il en adviendra la même chose qu'aux maladroites falsifications fournies au magazine « Interview ». Allez au royaume de Dieu ne peut faire peur à aucun chrétien : c'est pour cela que je ne crains ni la mort ni les assassins de votre police politique à l'étranger. Et rien ne m'empêchera de continuer à dénoncer les violations des droits de l'homme. Armando VALLADARES

Le printemps de la dissidence chinoise à Paris

Deux représentants du mouvement Printemps de Chine ont donné vendredi leur première conférence de presse en Europe.

Ils veulent « réaliser la démocratie » en Chine en s'appuyant sur la diaspora.

Chang Wei vient de Shanghai, Jin Lin de Nankin. L'un et l'autre appartiennent à une espèce rare : ce sont des dissidents chinois en liberté. Lui ressemble encore avec son costume bleu pétrole bon marché et sa gaucherie à un cadre communiste new look ; elle se fond sans peine dans la foule des élégantes Chinoises de la diaspora parisienne. Tous deux ont adopté un pseudonyme depuis qu'ils ont rejoint le mouvement lancé en novembre dernier à partir du Canada et des Etats-Unis autour de la revue *Printemps de Chine* par un certain nombre d'étudiants boursiers envoyés par le gouvernement chinois étudier à l'étranger. Ils se veulent les héritiers du « mouvement démocratique » apparu en Chine fin 1978 et dont les animateurs sont aujourd'hui en prison. Pour ouvrir à

la démocratisation de la Chine, ils comptent sur les millions de Chinois de la diaspora ; Paris en étant devenu le principal centre en Europe, il était normal que ce soit ici qu'ils aient décidé de débuter une tournée de conférences.

Une centaine de personnes étaient présentes, vendredi soir, dans un amphithéâtre de l'université Paris VII, dont une majorité de Chinois. Pour certains d'entre eux Zhang Wei et Jin Lin ne sont que des « traîtres », « manipulés par les services d'espionnage de Taiwan et les forces anti-chinoises étrangères » qui « mènent des activités criminelles contre la Chine au nom des droits de l'homme, de la démocratie et de la liberté », comme l'expliquait un tract qu'ils distribuaient à l'entrée de la salle. Accusation rejetée par les amis des deux dissidents pour

qui « les flics de l'ambassade chantent la vieille chanson que les communistes emploient contre tous ceux qui sont en désaccord avec eux ». Pour ce qui est de Taiwan, Jin Lin jure que *Printemps de Chine* n'en reçoit aucune aide ; réfugiée politique en Belgique depuis 1979, elle s'est toujours refusée à aller à Taiwan dont elle dit que « si les succès économiques du régime nationaliste sont réels, ce n'est pas un paradis pour les droits de l'homme... »

Zhang Wei et Jin Lin se proclament avant tout « démocrates », « opposés à tout totalitarisme et à toute dictature » ; lors du meeting organisé la semaine dernière à la Mutualité par L'internationale de la Résistance (voir Libération du 17 mai), ils ont d'ailleurs été les seuls à évoquer la situation au Chili ou en Afrique du Sud. La source

de vendredi n'a fait que souligner la spécificité de cette dissidence chinoise. Dans la salle le cocktail était étonnant, et aurait pu être détonnant : des envoyés de l'ambassade de Chine côtoyaient sur les gradins des jeunes arborant le drapeau taïwanais à la boutonnière, des intellectuels victimes de la révolution culturelle voisinaien avec des sinologues revenus du maoïsme. On s'est évidemment traité de « traîtres » et de « flics », mais le débat a eu lieu, sans pugilat. Des Chinois parlaient aux Chinois.

Printemps de Chine est plus à l'aise dans la dénonciation du « régime policier » instauré par les communistes en Chine que dans la définition d'objectifs politiques ou économiques. Zhang Wei explique qu'il veut le respect des droits de l'homme, y compris la diffusion de la revue en Chine, la libération des prisonniers d'opinion, la fin de la dictature du parti unique et une vague forme d'autogestion dans les entreprises. Interpellé sur l'évolution actuelle du régime chinois, il se dit d'accord avec certaines réformes « libérales » mises en œuvre par Deng Xiaoping, mais n'y voit qu'une manœuvre des dirigeants communistes pour restaurer leur pouvoir. « Les réformes ne peuvent être octroyées, elles doivent être conquises par le peuple », lance-t-il. Il est en outre convaincu de l'échec de Deng « car il ne peut y avoir de réelle modernisation sans démocratie. »

Au terme du débat, les Chinois « neutres » présents dans la salle jugeaient les deux dissidents « piètres orateurs », mais « très sincères ». Quant à l'impact du mouvement, qui en est encore à ses premiers pas, il est difficile à mesurer ; car Zhang Wei et Jin Lin, pour des raisons de sécurité évidentes, se refusent à dévoiler la force et l'organisation du groupe dont ils font partie. Tout au plus Jin Lin affirme que les premiers numéros de *Printemps de Chine* ont été diffusés à 20 000 exemplaires (y compris une centaine envoyés clandestinement en Chine), que le groupe a reçu des milliers de lettres de soutien. Zhang Wei explique pour sa part que de nombreux membres du groupe sont toujours en possession de passeports chinois, et sont déterminés à rentrer en Chine pour y poursuivre leur action. Lui-même affirme être prêt à « retourner en Chine à tout moment, si les autorités garantissent ma sécurité ».

Résistants de tous les pays

Jusqu'à présent les efforts déployés pour lutter contre les totalitarismes, tous les totalitarismes, étaient épars. Depuis la semaine passée, une organisation supplée à cette insuffisance. C'est l'Internationale de la résistance, qui regroupe des représentants de tous les pays (de la Chine à Cuba) où sévit le mal totalitaire. En la présentant, ses initiateurs, le russe Vladimir Boukovski et le Cubain Armando Valladares ont précisé que son but – contrairement à celui d'Amnesty International – était de fournir une aide morale et politique aux mouvements de résistance agissant dans les pays totalitaires, mais à condition

que les objectifs de ceux-ci soient conformes aux idéaux démocratiques et au respect des droits de l'homme.

LE POINT
23-29
MAI

LIBÉRATION
24 MAI

Garde Rouge pendant la révolution culturelle, puis « jeune instruit » expédié pendant 3 ans à la campagne, Zhang Wei est arrivé aux Etats-Unis en 1981 pour y étudier la gestion ; depuis l'an dernier il vit à New-York et se consacre à temps plein à *Printemps de Chine*. Jin Lin, elle, vit en Belgique où elle étudie l'informatique depuis sa défection de 1979. L'un et l'autre expliquent leur geste par « la soif de liberté » : « Pourquoi la démocratie serait-elle réservée aux seuls Occidentaux ? » demandent-ils. Ils y croient en tous cas ; déjà ils rêvent de voir leur mouvement être l'embryon d'un Solidarité à la chinoise, et se disent certains de « voir la démocratie en Chine de notre vivant... »

Patrick SABATIER

Printemps de Chine BP 84, 75623 Paris Cedex 13.

«Русская мысль»

АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА

«Мы намерены бороться — и да сопутствует нам успех»

Париж, 18 мая 83 года, Мютоалите

18-го мая в одном из крупнейших залов Парижа — Мютоалите состоялся большой митинг, посвященный созданию Интернационала Сопротивления — новой общественной организации, объединившей представителей самых различных национальных групп в борьбе против «красного рака» — тоталитаризма (см. «Р.М.» от 31.3, 21.4 и от 19.5).

Митинг открыла Мари-Мадлен Фуркад, известная общественная деятельница Франции, активный участник французского Сопротивления. «Когда-то Сопротивление объединило нас в борьбе против нацизма, — сказала она, — теперь оно объединило всех нас против тоталитаризма, зловещие тени которого наползают на свободный мир». Только постоянная активная борьба с коммунистической экспанссией может помочь человечеству сегодня отстоять мир, сохранить достоинство и независимость, — заявила г-жа Фуркад. Она сказала, что создание многонациональной организации Сопротивления и тот отклик, который это вызвало, вселяет надежду на то, что воля к борьбе со злом и дух независимости и свободы еще не окончательно покинули наш мир. «Сопротивление будет жить», — закончила М.-М. Фуркад свое приветственное слово.

На митинге выступили представители сопротивления Анголы, Афганистана и Никарагуа, Вьетнама и Китая. «Китайский режим ничем не отличается от советского. Повсюду, где тоталитаризм устанавливает свою власть, это автоматически приводит к кон-



Армандо Вальядарес



Эдуард Кузнецов



Сайд Борханнодин

центрационным лагерям, террору, геноциду, массовым уничтожениями», — заявил китайский студент Ван Бинг Занг, участник «пекинской весны». «Мы боремся не только против иноzemных оккупантов, но и против их СИСТЕМЫ, которая губит все живое и свободное», — сказал представитель афганского сопротивления, которого зал встретил горячими аплодисментами и приветственными возгласами. Бывший советский генерал Петр Григорьевич Григоренко говорил о лжи и лицемерии, которые несет с собой коммунизм, о развращении духовном и уничтожении физическом, на которые обрекает он население любой подвластной ему страны, независимо от расы, культуры и исторической тра-

диции — ибо у тоталитаризма нет национальной принадлежности, нет культуры, нет истории. Поэтому, сказал генерал Григоренко, надо, чтобы наш Интернационал Сопротивления превратился в Интернационал Отпора, ибо коммунизму надо не просто сопротивляться, но и давать ему ОТПОР, иначе мы погрязнем во лжи и терроре.

Представитель крымско-татарского народа Юрдер Фуркат рассказал собравшимся о том, как в этот день 18 мая, тридцать девять лет назад, началось фактическое истребление его нации коммунистическими убийцами. О тоталитарном геноциде говорили

также представители движения сопротивления Камбоджи и Афганистана, Никарагуа и Вьетнама.

Кубинский поэт Армандо Вальядарес, около 20 лет проведший в каторговой тюрьме, говорил о том, что Интернационал призван не только помочь силам сопротивления порабощенных народов, но и разбудить от лептогии Запад, который в стремлении сохранить свое благополучие готов забыть о страданиях миллионов людей, чтобы «откупиться» от тоталитарных режимов. В 30-е годы многие из посещавших Советский Союз (Ромен Роллан, Андре Мальро и др.) умудрились «не увидеть» торем и лагерей. Между тем, нет ни одной марк-

истской страны, — сказал А. Вальядарес, — в которой бы не было своего Гулага, и «не замечать» этого — значит лишь приближать собственную гибель.

Последним на митинге выступил Владимир Буковский.

«Мы родились в разных частях света, — сказал он, — мы говорим на разных языках, многие из нас едва знают друг друга, и все же мы ближе друг другу, чем иные члены семьи. Некоторые из нас задыхались в своих камерах от тропической жары, другие умирали от холода в сибирских концлагерях, но все мы делали одну и ту же судьбу. Один советский судья однажды спросил моего друга, которого тогда судили: «Ваша национальность?». И тот с гордостью ответил: «Заключенный». Мы все можем ответить то же самое».

«Тоталитарная система давлет всех (включая свои жертвы) сообщниками ее преступлений. Мы, русские, первые пострадавшие от рук коммунистов, сегодня безжалостно используемся в качестве орудия для порабощения других народов. Если в Средней Азии начнет расти сопротивление, на его подавление будут посланы русские, украинцы и белорусы, и наоборот, волнения России будут подавляться руками средневазиатских народов. Подобным же образом советские войска размещаются на Кубе; а кубинские — помогают установлению коммунизма в Анголе; советские советники правят Вьетнамом, в то время как вьетнамские войска оккупируют Камбоджу. Эта умышленно раздуваемая ненависть между народами служит основанием для тоталитарной власти. И никто не может надеяться достичь мира и свободы, пока не будет разрушено это основание. Мы должны раз и навсегда понять, что нет никаких плохих русских, кубинцев или вьетнамцев. Есть жестокая и бесчеловечная система. Она — международное явление, и у нее нет национальности».

81

LA PENSÉE RUSSSE

26 Mai 1983

↓ (2)

«Тоталитарная пропаганда не жалеет усилий, чтобы попытаться уничтожить свободный мир, обмануть общественное мнение и набрать себе сторонников, — сказал он далее. — С другой стороны, комфорatabельность здешней жизни лишает людей чувствительности к истине, делает их слепыми и глухими. Они всегда готовы забыть вчерашние преступления. Кто сегодня помнит о судьбе депортированных в Среднюю Азию крымских татар? Кто помнит, что каких-нибудь 40 лет тому назад Латвия, Литва и Эстония были свободными странами? Кому дело до того, сколько Советский Союз подписал договоров с Западом, никоим образом не намереваясь их выполнять? Снова и снова народы свободного мира повторяют одни и те же роковые ошибки. Взгляните только на карту — так называемый свободный мир и сегодня превратился в крохотный остров в океане тоталитаризма. И уже снова устрашающие толпы в европейских столицах требуют самоубийственного разоружения и капитуляции. Мы должны без устали напоминать им о судьбе захваченных народов. Мы должны показать, что не всякая жизнь лучше смерти. Мы должны оживить дух сопротивления, который однажды уже спас нас от щрака нацизма».

«Андрей Сахаров, день рождения которого мы будем отмечать в ближайшие дни, даже тогда, когда над ним самим нависла предельная опасность, просил нас бороться за других, за другие угнетенные народы и личности. Это и есть дух Интернационала Сопротивления. И именно поэтому я верю в нашу конченную победу».

Торжественный митинг завершил долгую подготовительную работу организационного комитета. Впереди — трудные и напряженные будни, наполненные работой и поисками.

«Список организаций и людей, вошедших в наш Интернационал, чрезвычайно разнообразен, — сказал на митинге председатель оргкомитета Интернационала Эдуард Кузнецов. — Но не так важно, что у этих людей разные взгляды, если у них общий враг — тоталитаризм». «В этой борьбе у нас будет много врагов и недоброжелателей, — сказал он далее, — мы не обольщаемся на этот счет. Но мы уверены, что еще больше будет у нас друзей, и чем шире будет деятельность Интернационала, тем активнее станет борьба с тоталитарным подавлением человека — тем больше людей будет вливаться в наши ряды. Мы НАМЕРЕНЫ БОРОТЬСЯ — И ДА СОПУТСТВУЕТ НАМ УСПЕХ».

АРИНА ГИНЗБУРГ

PAROLE UKRAINIENNE

29 Mai 1983

«ІНТЕРНАЦІОНАЛ СПРОТИВУ» В ПАРИЖІ

З 16 по 18 травня в Парижі відбувалися перші виступи новоствореного «Інтернаціоналу спротиву», якого з трибуни. Не було представниками декларацію котрого «УС» ніка Грузії чи Прибалтики, а ген. вже оприлюднювало.

На пресовій конференції виступали, крім представників Африки, Азії, Афганістану, дисиденти Кузнецов і Буковський від СССР.

На мітингу в залі Мютюаліте жена вже на чужині (а саме — грумайдже точно повторилися заяві на «ІНШІ» та співробітники «УС») виголошені в понеділок на пресконференції. Але на той час приїхав генерал П. Григоренко і представник кримо-татарського народу і вони також виступили.

Ген. Григоренко, відповідно до позиції з залі, згадав про голод «в Україні і ССР» і тероризм, котрим користується тоталітаризм в своїй експансії, та пропонував підтримати нову міжнародну організацію для боротьби з світовим тоталітаризмом.

Ще невідомо, куди віднести негативи нової організації, котрі полягали в тому, що не було ні одного виступу проти головного світового тоталітариста — московсько-комуністичного режиму в кордонах старої російської імперії.

Це питання висіло в повітрі, але не знайшовся ніхто, хто підняв би

Григоренко говорив російською мовою лише загально про небезпеку тоталітаризму, не згадавши імперські замашки саме московської кліки.

Політично-свідома молодь, народженна вже на чужині (а саме — грумайдже точно повторилися заяві на «ІНШІ» та співробітники «УС») використала цей форум для поширення пульяризації української справи. Було роздано декілька тисяч листівок про голод в Україні, продано книжки та платівки. І багато чужинців більш докладно розпитували про Україну і про сьогодення цієї... Їм невідомої країни.

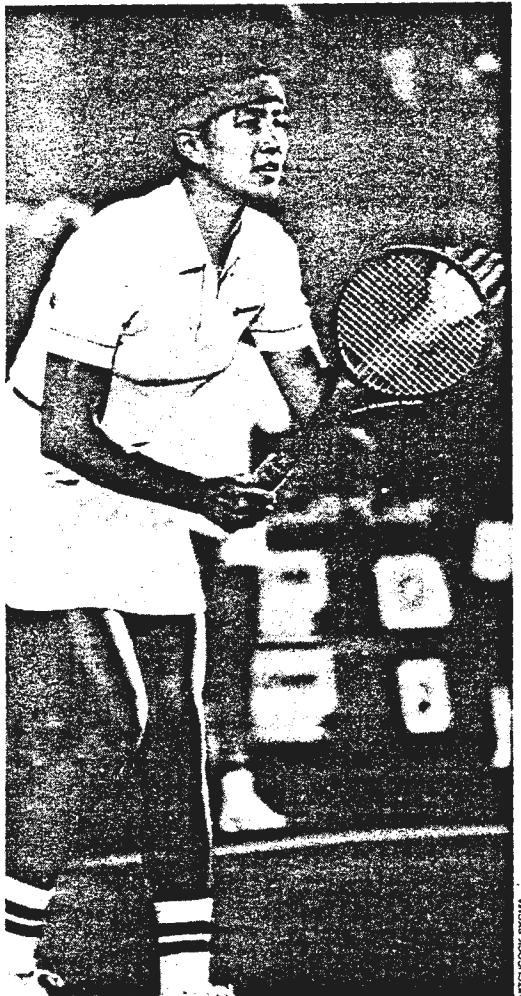
Як себе покаже далі «Інтернаціонал Спротиву» — побачимо. Ясно, що ілюзій мати не потрібно, бо організацію проводили працівники «Русской мысли» та «Континенту», але для нашої справи є корисним завжди на подібних форумах говорити і інформувати про Україну. Та озиратися, щоб не впрагтися в єдинонедійницьку колісницю, — тобто потрібні політична зрілість і дипломатичність.

Українське Слово?
29/05/83

CHINE

Dissidents : le Printemps refleurit

C'est Paris que les dissidents chinois organisés autour de la revue *Printemps de Chine* ont choisi pour lancer leur offensive en direction de l'importante diaspora chinoise en Europe. Deux



LA JOUEUSE DE TENNIS HU NA
Un certain énervement se fait jour

représentants de ce mouvement, apparu en novembre 1982 aux États-Unis, ont participé au lancement, le 16 mai, de l'Internationale de la résistance avant d'organiser une conférence de presse.

Printemps de Chine est le dernier avatar du « mouvement démocratique » apparu en Chine populaire à la fin de 1978, à la faveur de la brève période de libéralisation politique connue sous le nom de « printemps de Pékin ». Aujourd'hui, ce « mouvement démocratique » a été réduit au silence, et plusieurs dizaines de ses animateurs ont

été condamnés à de lourdes peines de prison comme « contre-révolutionnaires ».

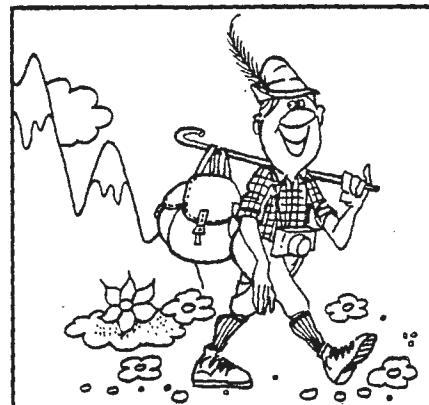
Mais le rêve caressé par de nombreux jeunes Chinois de voir se réaliser, en plus des « quatre modernisations » promises par Deng Xiaoping (industrie, agriculture, sciences et technologie, défense), ce qu'ils appellent « la cinquième modernisation : la démocratie », n'est pas mort. Etoffé en Chine même par la très vigilante Gonganju (Sécurité publique), il refleurit hors du pays parmi les étudiants que le gouvernement de Pékin envoie de plus en plus nombreux étudier à l'étranger.

Zhang Wei et Jin Lin, les deux dissidents venus la semaine dernière à Paris, faisaient partie des 12 000 étudiants chinois envoyés à l'étranger depuis 1978. Le fondateur du mouvement, Wang Bingzhan, avait été pour sa part le premier étudiant chinois à obtenir son doctorat en médecine dans une université occidentale quand, le 17 novembre dernier, il a annoncé de New York le lancement de la revue dissidente.

Tous font partie de la « génération perdue » de la révolution culturelle. Ce sont d'anciens gardes rouges, revenus à jamais du maoïsme, et déçus par l'autoritarisme de Deng Xiaoping. Ils se disent opposés à tous les totalitarismes, à toutes les dictatures et nient toute affinité avec le régime de Taiwan, ennemi juré de celui de Pékin. Ils ne sont encore qu'une poignée, mais ils comptent bien rallier bon nombre des 15 000 étudiants que le gouvernement a annoncé vouloir envoyer à l'étranger d'ici à 1985.

Pour l'heure, Pékin se contente de dénoncer cette « poignée de traitres manipulés par Taiwan et les forces anti-chinoises à l'étranger ». Deng Xiaoping a dit et répété que les communistes ont leur propre conception de la démocratie et des droits de l'homme, et n'ont nullement l'intention d'en changer. Mais un certain énervement se fait jour : la propagande a multiplié ces derniers temps les mises en garde aux étudiants contre « l'esprit pourri du capitalisme », qui aurait poussé 10 % des étudiants chinois aux États-Unis à demander l'asile politique. Des mesures ont été prises pour limiter les déplacements des Chinois à l'étranger. La récente défection aux États-Unis de la championne de tennis Hu Na a été l'occasion d'une virulente campagne de presse. « Ils nous craignent », disent déjà les dissidents de *Printemps de Chine*. Ils peuvent après tout rêver : ce sont les étudiants chinois à l'étranger qui ont donné à la révolution chinoise des leaders tels Sun Yat-sen, Zhou Enlai ou Deng Xiaoping... ●

PATRICK SABATIER



Cet été, mettez une plume à votre chapeau.

Plume au chapeau et gourde à la ceinture.

Pique-nique au bord d'un torrent et sieste dans l'alpage.

Herbier sauvage et concours de cannes sculptées.

Nuits de 12 heures et solide appétit.

Vous êtes au Tyrol... et pour un prix vraiment raisonnable, toute la famille est tellement bien.

Ecrivez vite à : Office National Autrichien du Tourisme. 47, avenue de l'Opéra. 75002/PARIS. Tél. 742.78.57.

Office du Tourisme du Tyrol. "Tirol-Informations". 6, Bozner Platz. A-6010/Innsbruck.



Le pays de l'hospitalité traditionnelle