

Ronald Reagan Presidential Library Digital Library Collections

This is a PDF of a folder from our textual collections.

Collection: Blackwell, Morton: Files
Folder Title: Tradition, Family, and Property (1 of 2)
Box: 26

To see more digitized collections visit:

<https://reaganlibrary.gov/archives/digital-library>

To see all Ronald Reagan Presidential Library inventories visit:

<https://reaganlibrary.gov/document-collection>

Contact a reference archivist at: reagan.library@nara.gov

Citation Guidelines: <https://reaganlibrary.gov/citing>

National Archives Catalogue: <https://catalog.archives.gov/>



The American Society for the Defense of Tradition, Family, and Property

The American Society for the Defense of Tradition, Family and Property is pleased to present you with a brief study on the critical situation rapidly evolving in Brazil, a situation which could soon have serious consequences for the whole of Latin America and the West.

The study is accompanied by English translations of excerpts from some of the most significant news items on the subject, published widely in large Brazilian newspapers in recent weeks.

A translation of the full text of any particular article will be sent upon request.

WIDESPREAD LAND INVASIONS IN BRAZIL
AND THEIR SIGNIFICANCE

1. Brazil Now Going Through Hard Times

The inflation rate (over 100% per year) means enormous hardships, and very few incomes or salaries keep up with it. Although most salaries are readjusted according to the cost of living index, this adjustment is done in inverse proportion to the size of the salary, which causes economic and social levelling and does not eliminate the spreading condition of penury.

This is all the more true since the measures taken to fight inflation cause underconsumption, that tends to reduce production and gives rise to underemployment and unemployment somewhat above normal levels.

The working class is naturally the one whose forced cut back on purchases most rapidly leads to real necessity.

This is the classic situation to which many well-known inflationary processes in other countries have led. In Brazil this situation became serious in the mid 70's and has been gradually worsening ever since.

2. The Implantation of Communism in Brazil
May Lead to the Loss of the Whole of Spanish America

This situation is so favorable to social agitation that the international communist movement, intent as it is on exploiting every opportunity, cannot fail to take advantage of it. If the communists have so earnestly committed themselves to dominating tiny republics like Nicaragua and Grenada, what must their efforts be to conquer the largest nation in Latin America.

Brazil (a country in which 60% of the prime arable land belongs to Federal, State and local governments) has 8.5 million square kilometers -- 47.8% of South America's total area, and 120 million people -- 51% of the continent's population. It has extensive borders with all South American nations except Chile and Ecuador. The immense majority of Brazilians and other South Americans is Latin and Catholic. Portuguese, the language of Brazil, is very similar to Spanish, which is spoken by the rest of Latin America. For this reason, there are many affinities and a great interchange of influence between Brazil and Hispanic America. Therefore, a communist conquest of Brazil would lead to very serious agitation in the other South American countries, where the communists have carried out organized action for a long time now. It is very probable that all of Hispanic South America would be quickly overcome should Brazil become communist.

3. Why Should Americans Be Concerned?

The American public has every reason to give full attention to this phenomenon. Consider all the consequences that a communist takeover of South America would have for North America in the areas of economics and national security. What would the entrance of Brazil and the other South American nations into the Soviet orbit mean for our country? One can easily imagine the effect such a catastrophe would have on Mexico and the nations of Central America.

4. Agitation: an Agrarian Revolution in Progress

Agitation in Brazil is assuming the character of an agrarian revolution in progress. Underemployed and unemployed farm workers claim they will be able to make a living if

they own the land they work. For this reason, they are advocating land reform.

Simultaneously, blue collar workers -- many of whom live in shantytowns -- complain of poor housing conditions and are taking over undeveloped urban areas where they are beginning to build houses for themselves. This is leading to urban reform.

It should be noted that only a small minority of farm and blue collar workers are unemployed.

The word reform in this context is a euphemism to designate the final common objective of all this agitation: the division of all rural properties (whether under cultivation or not) and all urban properties (developed or undeveloped) into small holdings and the consequent elimination of large and medium-sized properties.

These invasions are designated by yet another euphemism: occupation.

As important newspapers have been observing, these occupations (which are fully organized and whose essential factors are agitators trained in communist techniques posing as poor workers) follow a pattern which reveals the existence of a general plan and are clearly instigated by priests (obviously the most influential element) and leaders of the Communist Party of Brazil (mere technicians of agitation who have no sway over the public).

At the same time, in various levels of Brazilian society (including the richest ones) corrupted by a faddish socialism, groups are appearing which advocate mandatory worker participation in ownership, profits, and management of business.

5. Simultaneous Agitations Which Converge in Communist Collectivism or Self-Managing Socialism

In this way, Brazil is subject to various kinds of agitation at the same time, all of them artificial and

allegedly set off by an economic crisis which could easily be resolved and whose effects on living standards are being much exaggerated by the communists. It would be too much to say that all these different types of agitation are formally communist. Nevertheless, taken as a whole, they are not parallel but converging. For they are related, create a general ambience favorable to each other, and are supported simultaneously with the same propaganda techniques by the same (seemingly "moderate") organs of the press, radio, and TV. The very moment that all these agitations attained their end, private property would be eliminated in Brazil and a regime of collective property (either after the Russian communist model or the self-managing model now being implemented by the French socialists and demanded by sectors of Solidarity in Poland) would be implanted.

6. The Great Danger Is Not the Communist Party;
It Is the So-Called "Catholic Left"

What are their possibilities of success?

They are quite considerable. They come neither from the action of the Brazilian Communist Party (ideological and non-violent) nor from the Communist Party of Brazil (a tiny, supposedly dissident group, made up of agitators and terrorists). Both have a negligible following. The mere word "communism" causes an unfavorable impression on the great majority of Brazilians. Their big trump card is the so-called "Catholic Left."

Since the beginning of its colonization, the whole of South America has been, and still is, overwhelmingly Catholic. It is estimated that 90% of the Brazilian population is Catholic. The other 10% is fragmented into various religions that have no influence comparable to that of the Catholic bloc.

Now, according to the doctrine and laws of the Church, it is the hierarchy's responsibility to teach Christian morality to the faithful. For this reason they are obliged to tell the faithful whether or not the principle of private property is in conformity with the Gospels. For nearly two thousand years, the Catholic Hierarchy has taught that it is indeed. But with the immense wave of progressivism that spread through the Church after Vatican Council II, a considerable number of bishops and priests began to teach that it is no longer so. This amounts to affirming that the Church has changed and that it now approves of communism and disapproves of capitalism. These clerics constitute the so-called "Catholic Left."

The well-organized, active and daring "Catholic Left" is forming groups all over the country, most of them belonging to the network called Basic Christian Communities (BCCs). Along with the technicians of the Communist Party of Brazil, the BCCs are promoting the occupation of rural and urban properties.

7. The Clergy: Moderates Let the Leftists Take the Lead

Moderate bishops and priests, while constituting an inert and unorganized group distinct from the "Catholic Left," have allowed it to take effective control of the National Conference of Brazilian Bishops (CNBB). As a consequence, in 1980 the CNBB published a document approved by 172 bishops (with only four votes against and four abstentions) advocating radical land and urban reforms as a perfect evangelical solution.

8. The Only Voice in the Catholic Camp Effectively
Opposing This Maneuver: The Brazilian Society for the
Defense of Tradition, Family and Property

The only voice which has effectively opposed that document is the Brazilian Society for the Defense of Tradition, Family and Property, which disseminated a book authored by the President of its National Council, Prof. Plinio Corrêa de Oliveira, all over Brazil. The work, entitled I am a Catholic: Can I Oppose Land Reform? also contains a study by the economist, Carlos Patricio del Campo, analyzing the shortcomings of the bishops' document from the economic standpoint.

9. The Scope of the Occupation Movement

The above exposition makes it easy to grasp the scope of the occupation movement and its possibilities of success. The attached dossier of clippings from several large Brazilian newspapers gives a good idea of that movement's importance.

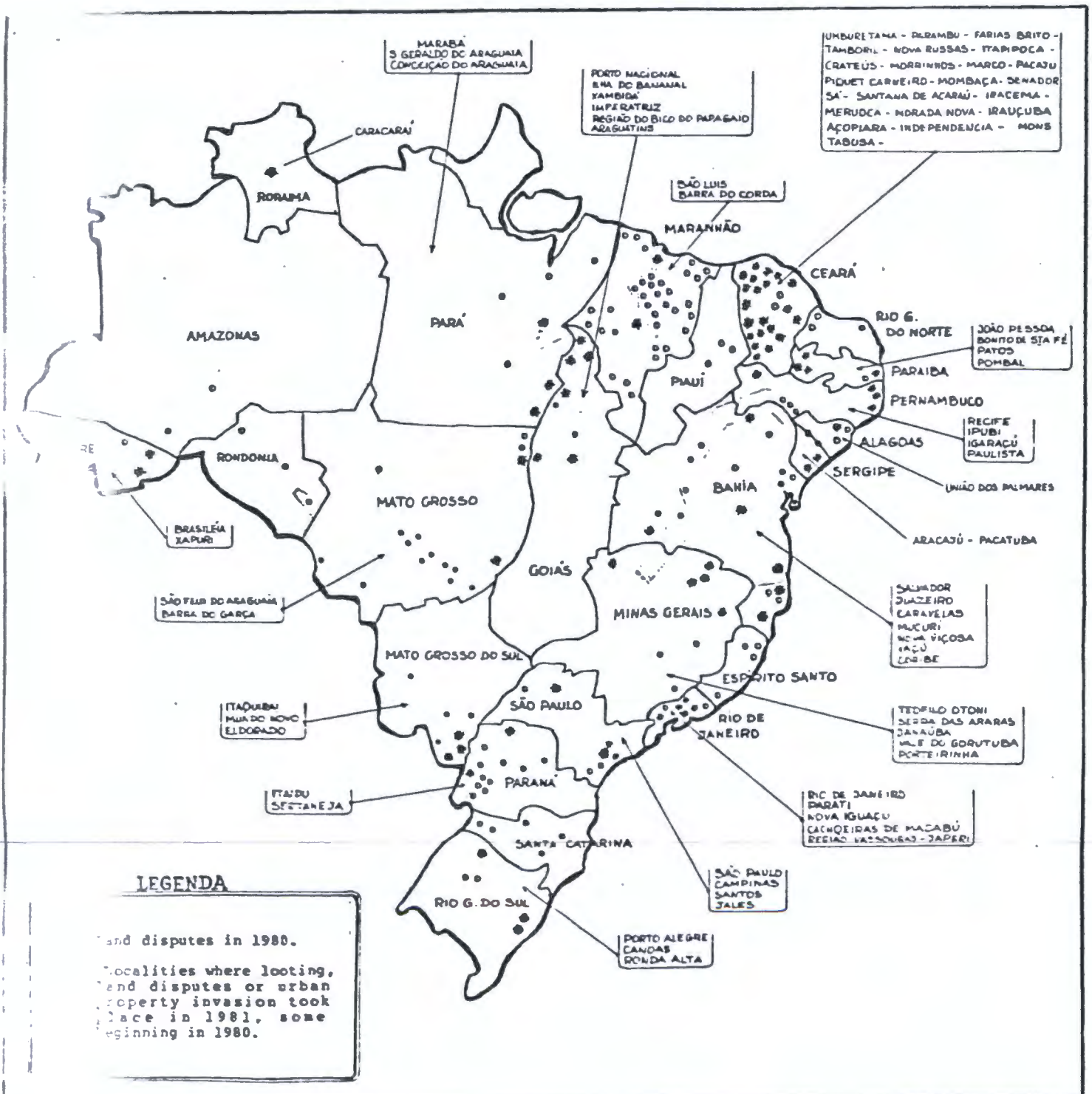
On September 9 of this year, the President of the Brazilian Senate, Senator Jarbas Passarinho, made a speech strongly denouncing the involvement of the Catholic clergy in these occupations and the communist infiltration in Brazilian ecclesiastical circles. Lamentably, the legislator expressed support for land reform in the same speech (Folha de S. Paulo, 9/10/81).

The attached map gives an overall idea of the extension of the occupations. To understand it, it is necessary to have in mind that the data furnished by the cities of Sao Paulo and Rio de Janeiro cover only urban occupations. All the other data refer to rural occupations.

We should point out that in no place have all rural or urban properties been taken over. In many places, occupation is just beginning.

Asterisks on the map indicate places where there has been looting of grocery warehouses, and not occupations properly speaking.

The American public cannot fail to pay close attention to these events, as this part of the hemisphere may slide into the communist orbit from one moment to the next, threatening the stability of the United States itself.



Governo localiza ação do clero em área de agitação

O governo federal já em uma série de informações consideradas suficientes para comprovar a participação do chamado "clero progressista" em vários fatos relacionados com o clima de violência no Sudeste do Pará, Norte de Goiás e Nordeste de Mato Grosso. Segundo esses dados, um dos principais articuladores dos movimentos de posseiros nessas áreas é o bispo espanhol dom Pedro Casaldaliga, e há 12 localidades já classificadas como focos de subversão: Palestina, Xinguará, Riomaria, Redenção, Conceição do Araguaia, Barra do Garças, Divinéia, São Félix do

Araguaia, Porto Alegre do Norte, Santa Terezi-
nha, Cascalheira e Serra Nova. Na região de Conceição do Araguaia e Marabá, grande número de agentes federais, com apoio do Exército e de um helicóptero da FAB, continua a operação que tenta desarmar posseiros e fazendeiros para evitar conflitos como o que matou o gerente de uma fazenda e feriu cinco federais, dia 13 de agosto. Mais de 1.500 armas foram jogadas de helicóptero dentro do rio Tocantins e quase todos os acessos às matas da região estão bloqueados.

Página 12

Encontro propõe "tirar o baralho"

Dez padres coordenaram domingo o encontro de 500 dirigentes de comunidades eclesiais de base da Diocese de Lins, representando 92 núcleos de cidades da Alta Noroeste. Discutiram-se as dificuldades financeiras, o alto custo de vida, o desemprego e a má distribuição de renda; segundo o padre João Carlos Oliveri, todos querem uma "mudança na situação", conseguida "tirando o baralho das mãos 'deles' e depois dando as cartas".

Página 4

Passarinho vai ter o apoio do Planalto

O discurso do presidente do Senado, Jarbas Passarinho, que promete provar a participação e o incentivo de comunidades eclesiais de base em invasões de terra e continua afirmando que setores da Igreja optaram pelo socialismo, será apoiado pelo governo, segundo fontes do Palácio do Planalto. Embora o senador tenha assumido pessoalmente a polémica com a Igreja, essas fontes asseguram que ele está "acompanhado": tem todo o trânsito no Planalto e em várias áreas do governo.

Página 1

"The Federal Government has already gathered enough data to prove the participation of the so-called 'progressivist clergy' in several cases connected with the climate of violence in southeastern Pará, northern Goiás and northeastern Mato Grosso. According to this information, one of the principal organizers of the squatter movements there is the Spanish Bishop Pedro Casaldaliga, and there are 12 places already classified as focuses of subversion: [Names follow]. In the area of Conceição do Araguaia and Marabá, a large number of federal agents supported by the Army and an Air Force helicopter continue their operation of disarming squatters and ranchers to avoid conflicts like the one on Aug. 13, in which a ranch manager was killed and five federal agents were wounded. More than 1,500 firearms were thrown from a helicopter into the Tocantins River."

Proposes "Taking Over the Deck"

"Sunday, ten priests coordinated a meeting of 500 leaders of Basic Christian Communities in the Diocese of Lins [State of São Paulo] representing 92 groups from cities in the area. They discussed financial difficulties, the high cost of living, unemployment, and poor distribution of income. According to Fr. João Carlos Oliveri, they all want a 'change in the situation' to be brought about by 'taking the deck out of their hands and dealing the cards themselves'" (O Estado de S. Paulo 9/8/81).

Passarinho fala hoje e denuncia clero socialista

O presidente do Senado, Jarbas Passarinho, não concederá apertés ao ler, na tarde de hoje, discurso de 25 laudas com denúncias contra setores da Igreja, com provas testemunhais e documentais, "um alerta em nome da sensatez, na esperança de ver desvios contidos, porque só fazem exacerbar possíveis reações". Passarinho apresentará as razões que motivaram o documento, mostrará

que setores da Igreja optaram pelo socialismo, que as invasões em propriedades se originam de um documento da CNBB e que algumas comunidades eclesiais de base estão engajadas na luta político-partidária. Depois, explicará o método usado para ocupar as terras. O senador deixou claro que não defenderá uma causa anticlerical e que não deixará de reconhecer as injustiças no campo. *Pág. 11*

"Senate President Jarbas Passarinho ... will today read a speech containing written testimony and other documentation denouncing sectors of the Church. He will show that sectors of the Church have opted for socialism, that the invasions of properties originated with a document of the CNBB [National Conference of Brazilian Bishops] and that some Basic Christian Communities are involved. He will then explain the method used to take over the lands" (*O Estado de S. Paulo*, 9/9/81).

Agora, a vez das construções

Enquanto o Instituto de Administração da Previdência e Assistência Social — Iapap — entrava ontem na Justiça para reaver a área invadida na fazenda Itupu, perto de Guarapiranga, em Santo Amaro, dezenas de invasores organizavam-se para uma possível chegada da polícia para desalojá-los, orientados por "líderes" não identificados do movimento. Hoje, os invasores devem

começar a divisão de quadras, arruamentos e quem tiver material inicia a construção nos terrenos escolhidos — agora reduzidos de 250 m² para 150 m², para acomodar mais gente. Como a terra foi pouca para todo mundo, mais dois terrenos foram invadidos ontem, ao lado da fazenda Itupu: um da Prefeitura e outro particular. *Página 34*

Governo nega envio de tropas

O ministro chefe do Gabinete Militar da Presidência da República, general Danilo Venturini, disse ontem que não há qualquer crise entre o governo e a Igreja e negou que as Forças Armadas tenham enviado tropas para a região do Araguaia. Sobre a prisão dos dois padres franceses, Venturini informou que o governo vai tratar quem quer que seja —

civil, militar ou religioso — da mesma forma. Isto é, dentro da lei. Ontem, foi quebrada a incomunicabilidade dos padres Aristides Camio e Francisco Gouriou, em São Geraldo do Araguaia, Sul do Pará, e os dois conversaram com o bispo de Concelção do Araguaia, d. José Patrick, e com um padre francês, afirmando que estão sendo bem tratados. *Páginas 11 e 12*

discurso de Passarinho

D. Vicente quer provas das acusações

Das sucursais, serviço local
e dos correspondentes

Enquanto o arcebispo de Porto Alegre, cardeal Vicente Scherer, dizia ontem que o senador Jarbas Passarinho "verá provar as acusações que fez há dois dias no Senado Federal contra os membros do clero, o presidente da CNBB, Ivo Lorscheiter, afirmava, em Brasília, não ter escutado o discurso do líder vernista: "Não me interessei, nem tenho tempo para isso". Posição semelhante manifestou o arcebispo de Olinda e Recife, d. Helder Câmara, para quem a fala do parlamentar "não tinha importância alguma".

Por sua vez, Jarbas Passarinho reafirmou que não pretende alimentar discussões sobre seu discurso em que analisou o comportamento de uma ala da Igreja, alegando que "para mim isso já acabou". Segundo ele, sua missão no Senado está encerrada nesse aspecto, explicando que não voltará a comentar assunto da tribuna. O discurso do presidente do Senado, segundo parlamentares, teve o objetivo de trazer o debate da questão entre a Igreja e o governo "para o campo próprio, que é o Congresso". Fatos como a divulgação do último documento da CNBB e as recentes declarações do Major Curió, ligados à situação de tensão entre a Igreja e o governo, teriam levado o senador a tentar esvaziar o problema, reduzindo-o a manifestações isoladas e alguns setores da Igreja tidos como radicais. Embora não confirme abertamente essa versão, Passarinho acentuou que em seu pronunciamento limitou-se a defender a tese de que uma ala da Igreja fez uma opção política.

Relutando em se manifestar a respeito da fala de Passarinho, o cardeal Vicente Scherer justificou que a área abrangida pelo senador não inclui o Rio Grande do Sul. "Em nosso Estado posso garantir que nenhuma das coisas citadas por ele acontece. Se acontecesse, eu não poderia tolerá-las", observou.

No Rio, o escritor e pensador católico Alceu Amoroso Lima disse que a posição do senador Jarbas Passarinho pode provocar uma nova questão religiosa na história do Brasil, "sendo que a primeira liquidou com o Império". Comentou que admira o senador, mas acha que ele está assumindo uma responsabilidade histórica muito grande, principalmente devido à sua alta inteligência e à sua destacada posição política.

O cardeal-arcebispo do Rio de Janeiro, d. Eugênio Sales, declarou, conforme a assessoria de imprensa do Palácio São Joaquim, que "uma atitude digna e cristã diante do discurso do senador nos leva a um exame de consciência. O presidente do Senado não é um leviano. Aponta fatos, faz considerações sobre aspectos importantes da vida eclesial e do ensino social da mesma Igreja". Ponderou que "se há erros, devemos corrigi-los com coragem e humildade. Caso contrário, continuaremos nosso caminho, apesar das incompreensões".

O bispo de Nova Iguaçu, na Baixada Fluminense, d. Adriano Hipólito, também se manifestou sobre o assunto, alegando que a Igreja "não tem nenhuma preocupação de assumir o poder,

porque não é um partido político com pretensões de ter o poder ou chegar até ele, como também não é oposição". D. Adriano espera que a CNBB se pronuncie, "colocando a interpretação do senador no devido lugar", admitindo, porém, que o presidente do Senado esteja no seu direito de falar, "assim como a Igreja também está no seu direito de lutar por melhores condições de vida do povo".

Ao rebater críticas feitas aos padres de nítidas posições socialistas, o bispo explicou que o socialismo que hoje está em questão não é mais o da década de 20, quando um sociólogo alemão descobriu mais de 100 facetas dele, enfatizando que "não é a palavra que está em questão, mas o conteúdo que vale".

Já o diretor do Instituto Teológico de Santa Catarina, padre Paulo Bratti, reconheceu, em Florianópolis, "a existência de cristãos que acham que o socialismo está mais de acordo com o Evangelho do que o capitalismo".

Há um grupo de teólogos — esclareceu — sobretudo ligado à Teologia da Libertação, que rejeita o "tercerismo", isto é, uma terceira via entre o capitalismo e o socialismo. O senador Passarinho estava referindo-se a esse grupo. Creio que esta questão deve ser estudada objetiva e não passionadamente".

O bispo titular de Porto Velho, d. João Batista Costa, alegou que já está velho demais para falar muito, mas se confessou "chocado" com o que assistiu na televisão do discurso do senador, deixando que d. Antonio Sarto, que se identifica com a linha moderada da CNBB, falasse em seu lugar. Lembrando as palavras de João Paulo II, quando este citou a "hipoteca social" sobre a propriedade particular, d. Antonio Sarto lembrou que dentre os 317 bispos brasileiros é difícil querer que todos tenham a mesma linha de pensamento e, por isso, "é bem provável que alguns de nós tenham idéias mais avançadas que o senador classifica até de socialista". O padre Mário Fioravante, chefe dos membros da Ordem dos Combonianos em Rondônia, ressaltou que, recentemente, a ordem enfrentou problema semelhante, quando o jornal O Gaspô publicou matéria criticando a posição dos combonianos considerada pelo órgão de imprensa como avançada.

Em Belo Horizonte, o arcebispo da capital mineira, d. João Rezende Costa, destacou em sua mensagem pastoral como oportuno o apelo por um pacto de não revanchismo, afirmando que "nunca é demais lembrar que democracia é o regime que exige maior nobreza de espírito dos cidadãos. Senão, transforma-se numa luta entre grupos, em crescente tensão e violência, um lado não aceitando a derrota, o outro prevalecendo-se de sua vitória, para impor uma visão mesquinha e partidária e parcial".

O bispo de Propriá, d. José de Castro Brandão, pouco antes de iniciar, em Brasília seu depoimento na CPI que investiga os encontros do Vale do São Francisco, tentou destituir as acusações que estão sendo feitas ao trabalho da Igreja, lembrando as palavras do papa ao afirmar que "toda sociedade, se não quiser ser destruída a partir de dentro, deve estabelecer uma ordem social justa".

"Church-State Crisis

CARDINAL VICENTE WANTS PROOFS OF
THE ACCUSATIONS

"While the Archbishop of Porto Alegre, Cardinal Vicente Scherer, said yesterday that Senator Jarbas Passarinho must prove the accusations against the clergy he made in the Senate two days ago, the president of the CNBB, Cardinal Ivo Lorscheiter, stated in Brasília that he had not heard the [Senator's] speech: 'I wasn't interested, nor did I have time for this.' Archbishop ... Helder Câmara expressed a similar position, stating that the legislator's speech 'had no importance whatsoever.'

"... But the director of the Theological Institute of the [State of] Santa Catarina, Fr. Paulo Bratti ... recognized the 'existence of Christians who believe that socialism is more in accordance with the Gospel than capitalism. There is a group of theologians,' he explained, 'linked above all to Liberation Theology, who reject ... the third way between capitalism and socialism. Senator Passarinho was referring to this group.'

"... The Cardinal-Archbishop of Rio de Janeiro, D. Eugenio Sales, declared that '... the president of the Senate is not a fickle man. He is pointing out facts and making considerations about important aspects of ecclesiastical life and the teachings of the Church ...' (O Estado de S. Paulo, 9/11/81).

ARRESTED PRIESTS WILL GO TO FEDERAL DISTRICT;

[STATE OF] PARA FEARS VIOLENCE

"Next Tuesday the Federal Police are supposed to send to Brasília the two priests and thirteen squatters arrested in São Geraldo, in southern Para, and the removal of the police there has some ranchers in the area concerned, since they feel that the situation 'may slide into violence once again if they go away'. This statement was made ... by rancher Aristides Nunes, who is suing 32 invaders who are determined to remain on his land. ... Tranquil and even smiling, the priests sunbathed in the patio ... and ... were observed by the press.

"According to Cesar Belmiro, a public prosecutor for 27 cities in the north of [the State of] Goiás, 'the priests have no notion of the right of property and immediately send squatters anyplace they find abandoned'" (*O Estado de S. Paulo*, 9/11/81).

CAPTION: "Fathers Francisco Gouriou and Aristides Camio leave their cell to sunbathe."

12 — O ESTADO DE S. PAULO

SEXTA-FEIRA - 11 DE SETEMBRO DE 1981



Fotos Sérgio Borges - Telefoto Estado

Os padres Francisco Gouriou e Aristides Camio saem da cela para um banho de sol

Padres presos irão para DF; Pará teme violência

FERNANDO BARROS
Enviado especial
e do correspondente

A Polícia Federal deverá encaminhar a Brasília, na terça-feira, os dois religiosos e os treze posseiros presos em São Geraldo, no Sul do Pará, e o desmantelamento do aparato policial está preocupando alguns fazendeiros da região, para os quais a situação "poderá descambar para a violência novamente, se eles forem embora". Esta afirmação foi feita ontem, em São Geraldo, por João Vitor Miranda, fazendeiro que está em litígio com 32 invasores que pretendem permanecer em suas terras, acrescentando ainda que "enquanto persistirem as divergências entre Alcides Nunes e o senador Jarbas Passarinho, o governador do Pará não terá interesse em resolver os problemas que surgirem na área de ação do Getat".

Miranda, que saiu decepcionado da reunião que manteve com os invasores na quarta-feira (apenas dois aceitaram a oferta de lotes em Tucuruí feita pelo Getat), afirmou que qualquer pedido de reforço policial feito à Polícia Militar de Belém demora de vinte a trinta dias para ser atendido. Isto porque o Getat estaria na esfera federal e, portanto, supostamente sob influência de Passarinho. Já para Cláudio Murad, proprietário da Fazenda Novo Mundo de 40 mil

da região, que estariam paralisados pelo temor gerado pela ação de Francisco Gouriou e Aristides Camio. Nesse sentido, garantiu que o Grupo Bamerindus, proprietário de uma fazenda contígua à sua, deixou de montar uma indústria de exportação de castanha e um frigorífico, por esta razão.

Para César Belmiro, baseado em Araguaína mas promotor de Justiça de 27 municípios do Norte goiano, "os padres não têm noção de direito de propriedade e quando vêem uma área abandonada, mandam os posseiros invadi-la". No seu ponto de vista existe um sério conflito social na região, originário da má distribuição de terra, mas assegura que não existem mais invasões na região de Araguaína, e que elas se registram sobretudo no Pará.

PRIMEIRAS MUDANÇAS

Tranquilos e até mesmo sorridentes, especialmente Aristides, os padres tomaram banho de sol no pátio da garagem do Getat, onde estão presos, e suas rápidas saídas puderam ser observadas pela imprensa, em duas oportunidades. O Distrito de São Geraldo é dividido, tanto fisicamente, pela distância de 1,5 quilômetro que separa o núcleo antigo do novo montado no ano passado em função das enchentes, quanto pelo partido que torna em relação aos padres franceses. Esta situação foi agravada na noite de quarta-feira,

que os padres fecharam, e prometemos enviar um novo padre para vocês". "Os padres franceses — continuou — são falsos pastores que deixaram suas ovelhas". Lido o texto, que François considerou uma verdadeira invasão da Igreja ("estava completamente lotada mas eles tiveram de buscar gente até de caminhão"), duas senhoras da comunidade local lideraram as orações. Ao término, o advogado Sérgio Guimarães, da chapa Número Um, que concorreu às eleições no Sindicato dos Trabalhadores Rurais de Conceição do Araguaia, fez um histórico da Igreja e afirmou: "Vamos pedir a Deus e rezar para que esse padre vá embora".

Uma das coisas que mais aborreceu Glory, segundo ele, foi a leitura parcial de um texto da Bíblia (Mateus, capítulo 21), onde se conta a parábola dos "Lavadores Maus" que matam o filho do proprietário das vinhas, para apressar-se de suas terras. François garante que os policiais não leram o parágrafo final, onde Cristo faria uma comparação favorável aos lavadores, em detrimento dos proprietários.

CNBB

Apesar da quebra do regime de incomunicabilidade imposto pela Lei de Segurança Nacional, a Polícia Federal não permitiu que o bispo de Conceição do Araguaia, um padre e três freiras visitassem ontem os padres presos. O

FEAR LEADS FARMERS TO LEAVE THEIR LANDS

"MARABA -- A farmer in the Tocantins-Araguaia area is now a frightened man ... scared of getting killed in an ambush. He trusts no one except other farmers ... in the area. He leaves home only during the day, even so only after there is already some traffic in the streets, and is no longer going to the farm, for he doesn't know what he is going to find there.

"His fear is that the land invaders may have gained the sympathy of ... farm workers and others who in the late 60's and early 70's helped the Army fight the guerrillas operating in the area and fought in the jungle for a long time.

"A Massive Retreat

"Several farmers have been directly threatened ... and only the invaders are now occupying their lands. ... They suspect that this movement of land invasions is part of a wide-ranging political program. Going even further, they believe the gradual invasions that have been carried out, all of them successfully, and their sudden increase in July, followed by ambushes and assassinations, to be the decisive climax of a well-planned escalation of armed conflict.

"For the farmers, there is clear evidence of the existence of people trained in guerrilla techniques among the invaders. One of the ambushes, they say, which led to the arrest of the French priests Aristides Camiou and Francois Gouriou, was planned by someone who knows the guerrilla methods of the Vietcong: a ditch, sufficiently large and deep to stop any vehicle, was dug in the middle of a road. It was hard for any driver to see it, for it was camouflaged with tree branches and leaves. The ambush was quite successful: every one of the seven persons in a Jeep was hit by projectiles from several different types of guns. ... None of the attackers, all of them invaders, was wounded.

"Congressman Ronaldo Passarinho, who was a student leader before [the Revolution of] 1964, believes the invasions are politically motivated and have profound ideological implications resulting from a campaign of politization of farm workers ... being carried out by [Catholic] laymen linked to radical political groups and mainly by priests and nuns of a politico-ideological formation arising from leftist Christian currents of the early 60's such as People's Action (AP).

"Those of the opinion of Passarinho, like a majority of the farmers, fear that the proselytism of the [men and women] religious may reach uncontrollable proportions ... because, he explains, it is 'the most hideous and deadly hatred, hatred in the name of God'. He believes the divine mysticism [according to which] the invaders are with God, and God with them, will lead to acts absurdly clashing with the Gospels such as killing landowners or their workers in order to seize their lands.

"The lieutenant governor of the State of Para, Gerson dos Santos Perez ... affirmed: 'These radical priests do incredible things,' such as, he says, placing anti-government posters on the altars, even during masses. The same phenomenon can be observed in the interior of the State, where most Catholic churches are being used for union gatherings.

"The country's largest exporter of Brazil nuts, Benedito Mutran Filho ... affirms that the invasions have a quasi military organization. A member of his family, Delio Mutran, says 'this plan is Machiavellian, diabolical, terribly efficient, because it makes the farmers appear to be monsters in cases in which they are nothing but victims.' ... He explains that the farmers cannot defend themselves, for if they react with armed men they will be seen as executioners rather than victims and will then be 'crucified by public opinion'" (Jornal do Brasil, 9/7/81).

Medo leva fazendeiro a deixar suas terras de Marabá

Marabá — O fazendeiro da região do Tocantins-Araguaia é um homem aterrorizado, acuado, que tem medo de morrer emboscado. Não confia mais em ninguém que não seja bem conhecido do fechado grupo de empresários rurais da área. Só deixa sua casa durante o dia, e assim mesmo depois de já haver nas ruas um movimento razoável, e não está mais indo às fazendas, pois não sabe o que vai encontrar por lá.

Seu temor é de que os invasores de terras tenham conquistado também a simpatia de outros homens sem terra, como os empregados das fazendas, e das pessoas que no final dos anos 60 e no início da década de 70 ajudaram o Exército na luta contra os guerrilheiros que atuavam na região e combateram na selva durante longo período.

Retirada em massa

Vários fazendeiros foram ameaçados frontalmente, tendo a maioria retirado das fazendas o pessoal empregado, inclusive os mais categorizados, como gerentes e capatazes: as terras estão ocupadas, agora, apenas pelos invasores. Eles suspeitam que esse movimento de invasão de terras faça parte de um programa político de maior envergadura.

Vão mais longe: acreditam que as invasões graduais, todas bem-sucedidas, e seu repentino recrudescimento em julho, depois as emboscadas, com mortes, sejam o degrau decisivo de uma escalada programada para um confronto armado. Como sabem que o combate com guerrilheiros é prolongado, caro, penoso, e de eficiência duvidosa, os fazendeiros não ficam no front. Estão concentrados em Marabá e Belém, esperando que se conclua a operação de desarmamento da população.

Para os fazendeiros, claras são as evidências de que existem, nas invasões, pessoas com conhecimento de técnica de guerra de guerrilha. Uma das emboscadas, dizem eles, da qual resultou a prisão dos padres franceses Aristides Camioli e Francisco Gourioli, foi preparada por quem conhece procedimento de guerrilha vietcongue: foi aberta no leito da estrada uma vala suficientemente larga e funda que obrigasse qualquer tipo de veículo a parar.

Diffícil de ser vista pelo motorista, mesmo quando bem próximo dela, porque tinha sido camuflada com palhas e ramos de árvores. A emboscada foi bem-sucedida, tanto que todos os ocupantes do Jipe — sete pessoas — receberam projéteis dos mais diversos tipos de armas. Um morreu. Do lado dos atacantes, todos invasores, não houve feridos.

Problema grave

Mas o caso é mais complexo do que aparente, e não tão localizado, como sugerem a maioria das notícias. Existem os mais diversos tipos de invasores de terra, alguns incautos, uns oportunistas, outros ladrões de madeira, outros mais apenas agricultores em dificuldade financeira, em busca de castanha para vender aos exportadores, além dos migrantes do Nordeste e do Sudeste do país.

Também não é apenas nessa região do Tocantins-Araguaia que os sem-terra estão em plena escalada, criando cada vez maiores problemas para os proprietários delas: o problema já existe até mesmo na área fronteira do Pará com o Amazonas, na outra margem do rio Amazonas, na região cujo centro econômico de maior expressão é a cidade de Santarém.

Para o Deputado federal Sebastião Andrade, o que de mais grave ocorre no Pará, e em especial na região Tocantins-Araguaia, é o que ele chama de "indústria da posse": a prática de viver de urbanizações que o invasor recebe dos proprietários, explica ele. Segundo ele, existem no Pará milhares e milhares de famílias sustentadas por essa atividade não catalogada nos anais criminais.

Tal "atividade" ele descreve assim: os homens invadem uma propriedade, ganham a indenização do proprietário, para se retirarem, e se mudam para as terras de outro proprietário, do qual extorquirão mais dinheiro. Ressalta ser facilmente comprovável esse comportamento, porque os invasores raramente cultivam um pedaço da terra invadida. E indaga: "Se não plantam para comer, e não têm patrões, como é que conseguem viver?"

Ponto-de-vista

Já ao Deputado Estadual Ronaldo Passarinho, líder estudantil antes de 1964, as invasões têm motivação política, com profundas implicações ideológicas, resultado de intensa campanha de politização dos lavradores e outros não proprietários de terras que as aceitam. Ele afirma que essa politização vem sendo feita por leigos ligados a grupos políticos radicais e principalmente por padres e freiras de formação político-ideológica derivada das correntes cristãs de esquerda nascidas no início dos anos 60, como a Ação Popular, mais conhecida como AP.

Os que pensam como o Deputado Passarinho, como é o caso da maioria dos fazendeiros da região, temem que o proselitismo dos religiosos ganhe dimensões incontroláveis, que nem os mais radicais padres e freiras imaginam. Isso porque, explica ele, "o mais apavorante, nefando e mortal ódio é o ódio em nome de Deus". Acha que a mistica divina, de que o invasor está com Deus, e este com ele, levarão a fazer coisas desproporcionadas à luz dos Evangelhos, como matar o dono da terra, ou seus empregados, para dela se apossar.

Aponta o Deputado Passarinho que o proselitismo de padres e freiras do Pará está em plena fase de radicalização, estimulando os invasores a endurecerem suas ações e a resistirem às tentativas de remoção das autoridades. Numa das publicações impressas por religiosos, existe um desenho de um layrador segurando um misto de enxada e arma.

Para o deputado paraense, se um padre faz um desenho como esse, ou permite sua publicação, está incitando à luta armada. Ele diz também que a radicalização está tão grande que os padres do interior paraense começam a negar-se a participar de cerimônias onde estejam presentes pessoas de posições que não sejam de esquerda, principalmente se forem políticos ligados ao PDS.

Ele conta que em Balão, município perto de Tucuruí, um padre se negou a batizar uma criança quando soube que o padrasto era conhecido político do PDS. E disse para todos os presentes que não faria o batizado porque "o PDS é o Partido do Diabo".

Cóia o Deputado Ronaldo Passarinho que em Tucuruí ocorreu um caso que envolveu um bispo e uma repartição federal quando do início das atividades do BSA (Banco da Amazônia) na cidade, um padre foi convidado para abençoar as instalações no dia da inauguração. Mas, por ordem do bispo, não compareceu, porque se tratava de uma repartição "desse Governo".

Mais críticas

O Vice-Governador do Pará, Gerson dos Santos Perez, depois de dizer que "nem todos os padres são radicais", explica que alguns religiosos da região Tocantins-Araguaia estão exagerando a interpretação social-evolucionária que fazem da Bíblia. Ele contesta a maneira como os padres pregam nas missas "o direito do homem à terra".

Segundo ele, a forma é simplista, elevada de deformações. O que os sacerdotes fazem, afirma, é dizer aos lavradores sem terra que a terra foi criada por Deus "para os homens" e "não para alguns homens". Logo, se a terra existe, é para todos, necessitando-se reformar a estrutura agrária.

Segundo o Vice-Governador paraense, "estes padres radicais fazem coisas inimagináveis". Eles elas, aponta, colocar cartazes de críticas aos Governos federal e estadual no altar da igreja, mesmo durante as missas. Isso ocorre, diz ele, na Igreja de Curuçá, perto de Belém, onde é pároco o Padre Antão. Mas os cartazes não estão colocados apenas no altar da Igreja de Curuçá.

No interior do Estado, em inúmeros outros templos católicos, observa-se o fenômeno, inclusive a revelação das simpatias partidárias pelo PMDB e o PT. É que a maioria desses templos vêm servindo de local de reunião sindical.

Acusação política

O maior exportador de castanha-do-pará do país, Benedito Mutran Filho, cujas terras pertencem à família Mutran há três gerações, afirma serem de fundo e fins políticos as invasões. Só assim entende ele a participação de padres e freiras numa pregação política de estímulo à reforma agrária "radical e imediata", como é pregada nas missas, batizados, casamentos e em panfletos das dioceses e prelazias.

Ele vai mais longe: diz que as invasões têm organização quase militar, tanto que são feitas sempre por mais de 20 homens, que atuam em conjunto, que se apossam de grande pedaço de terra num dia, fazendo demarcação de lotes para cada um, construindo em mutirão as casas de cada um deles, que depois busca a família para ajudar no corte da madeira.

Ele deplora a maneira como os invasores estão agindo, porque, ao derrubarem as árvores para venda aos madeireiros, e nas queimadas que fazem para preparar a terra para algum eventual roçado, estão destruindo a única riqueza econômica da região: a castanha. Como as raízes da castanheira são superficiais, a árvore só sobrevive no clima equatorial se estiver rodeada de outras árvores que lhe proporcionem a sombra vital.

Se as invasões persistirem com a intensidade atual, ele acredita que a situação financeira de Marabá entrará em colapso, visto que a extração, beneficiamento e exportação de castanha é a única atividade econômica do município.

Maquiavelismo

Outro membro da família, Délio Mutran, também proprietário de terras invadidas e exportador de castanha, afirma que "o plano é maquiavélico, diabólico, terrivelmente eficiente, tanto que são os fazendeiros que aparecem como monstros de um episódio em que apenas são vítimas".

Ele explica que os fazendeiros não podem se defender por dois motivos: primeiro porque uma defesa envolveria um verdadeiro exercício bem armado, visto que só no município de Marabá já estão invadidos 200 mil hectares, e segundo porque os fazendeiros, se reagirem com homens armados, passarão de vítimas a alvos, e serão crucificados pela opinião pública.

Ele critica as madeiras que se instalaram no Estado do Pará, que estimulam as invasões para comprarem madeiras que ao fazendeiro não interessa abater, por serem imprescindíveis para as castanheiras. Conforme documento em seu poder, as madeiras estão pagando entre Cr\$ 5 mil e Cr\$ 8 mil por uma árvore de mogno, que, ao ser exportada, significa um faturamento bruto de 8 mil a 10 mil dólares.

Com esse lucro, as madeiras maldam seus compradores motorizados até o ponto mais próximo das invasões, para efetuar o embarque das árvores abatidas. Os compradores não exigem dos invasores nenhum documento que comprove que as terras de onde as árvores foram cortadas são de quem as está vendendo.

IN CEARA, 'TOO MUCH LAND IN THE HANDS OF TOO FEW'

"The Cardinal Archbishop of Fortaleza [capital of the State of Ceara] denounced yesterday that there is 'too much land concentrated in the hands of too few, land that is not cultivated.'" (O Estado de S. Paulo, 9/9/81).

[Note: he is not referring to public lands owned by the Federal, State and local governments, which constitute 60% of Brazil's territory, but rather to private farms, which take up the remaining 40%].

QUARTA-FEIRA - 9 DE SETEMBRO DE 1981

OC-SP

"Muita terra na mão de poucos, no Ceará"

Do correspondente em
FORTALEZA

O cardeal-arcebispo de Fortaleza, d. Aloísio Lorscheider, denunciou ontem a existência "de muita terra concentrada na mão de poucos e terra que não é trabalhada" no Interior do Ceará, sendo esse, em sua opinião, o grande problema do Estado. Embora ainda não possa tirar conclusões do que viu durante a viagem que fez ao Interior, junto com outros três bispos, ele disse considerar ser esta a causa da marginalização de "grandes multidões de trabalhadores rurais, que são obrigados a se ir encostando nas cidades, onde, infelizmente, também não encontram trabalho e subsistência".

Falando no programa "Encontro com o Pastor", da Rádio Assunção, de propriedade da Arquidiocese, o cardeal disse ter visto muitas injustiças em sua viagem, "cometidas por pessoas que se dizem cristãs, que se dizem católicas". Ele ficou impressionado "ao encontrar pessoas que preferem colocar na casa melhor dos moradores bodes, porcos, galinhas e cabritos em vez de pessoas. As pessoas são acomodadas em chupatinhas estreitas, insalubres, ao passo que os animais são colocados nas casas maiores".

Para ele, isso representa uma inversão de valores: o animal vivendo onde antigamente viviam as pessoas, e as pessoas colocadas nos lugares antes destinados aos animais. E considera tal comportamento ilícito: "Desonra aquele mesmo que assim procede. E acontece que tal gente ainda pensa ser cristã. É cristã prontinho para ir para o inferno. Há muita gente esquecendo que esta vida passa depressa. A eternidade

aproxima-se a passos largos. E a prestação de contas será muito severa para esse tipo de gente. Lá não tem juiz ou autoridade que se deixa intimidar ou comprar. Lá não terá político para defender a injustiça clamorosa como, infelizmente, acontece muito por aqui".

Para d. Aloísio, esses fatos representam uma grande violência, pior do que a violência praticada por marginais nas grandes cidades. Ele disse que "há muito bandido solto no Interior, que passa por homem de bem. Pode passar por homem de bem diante de uma sociedade que vive no pecado, que parece deleitar-se no pecado, mas diante de Deus passa por aquilo que ela é na realidade: uma infeliz criatura cega, toda tomada por sua vil ganância, pior que um jumento, sempre inclinado para rastejar na terra. Parecem valentes, mas não passam de uns covardes traiçoeiros e vis".

Lembrando uma passagem da Sagrada Escritura, d. Aloísio disse existir no Ceará "muitos patrões que engordam o próprio patrimônio à custa da necessidade do pobre", que procuram "conservar o pobre sempre escravizado, vendendo de tal forma a mercadoria que o pobre continue sempre endividado, sempre fracassado". Ele acusa estes proprietários de terras de "não observarem o Estatuto da Terra" na hora de pagar a colheita do pobre, pagando-lhe preço inferior ao do mercado.

Finalmente, disse que há muita coisa a fazer para acabar com essa situação, sendo necessário "gritar mais o Evangelho aos ouvidos deste povo de dura cerviz, de coração mais duro ainda. Parece mais coração de pedra do que de gente".

"More than three thousand people and about 70 priests participated in a demonstration in Encruzilhada Natalino, where over 400 families of landless farm workers are camped out, against accusations made by Lt. Colonel Sebastiao R. Moura ... who called a sector of the Church in [the State of] Rio Grande do Sul radical because it has influenced most of these settlers not to accept land [being offered to them] outside that State.

"[The Lt. Colonel] was in Ronda Alta for more than a month trying to convince the settlers to accept the land being offered to them in four different parts of the country: Bahia, Acre, Roraima and Mato Grosso. With their denial, ... he declared he was leaving, since the Federal Government had decided not to seek solutions for those who insisted in staying in the State of Rio Grande do Sul. Before leaving, however, he made a series of accusations against the Church in that State for encouraging the farm workers to resist any offer of land. ... Over 70 priests went on a pilgrimage of more than one kilometer along the shacks set up by the settlers, carrying a cross 'symbolizing the burden on the shoulders of the peasant, who cannot make use of the land that should belong to him,' according to the parish priest of Ronda Alta, Fr. Arnildo Fritzen. [Also] participating were priests from nearly every parish in that State, union leaders ... Fr. Fritzen stated that many families that had accepted [out-of-state] land are slowly returning to the camp. In turn, the regional coordinator for INCRA [National Institute for Land Reform] affirmed that at least three families a day are taking up the offer" (O Estado de S. Paulo, 9/9/81).

Manifestação no acampamento de Ronda Alta em favor dos colonos

Da sucursal de
PORTO ALEGRE

Mais de três mil pessoas e cerca de 70 religiosos gaúchos participaram em Encruzilhada Natalino, onde estão acampadas mais de 400 famílias de agricultores sem terras, de uma manifestação de desagravo às acusações feitas pelo tenente-coronel Sebastião Rodrigues de Moura, o major Curió, que classificou determinado segmento da Igreja gaúcha de radical por ter influenciado grande parte desses colonos a não aceitar terras fora do Rio Grande do Sul.

O major Curió, em seu comunicado número três que leu aos colonos pouco antes de retirar-se do acampamento, onde representava o governo federal, ficou cerca de um mês em Ronda Alta, tentando convencer os agricultores a aceitarem o oferecimento de terras em quatro pontos do País: Bahia, Acre, Roraima e Mato Grosso. Com a negativa da maior parte deles em concordar com o assentamento fora do Estado, o major Curió, no dia 31 de agosto passado, deixou claro que se retirava, porque

o governo federal já havia decidido não mais apoiar nem procurar soluções para os que insistissem em permanecer no Rio Grande do Sul. Antes de sair, porém, levantou uma série de acusações à Igreja gaúcha, por estar estimulando os agricultores a resistir a qualquer oferecimento de terras.

Ontem, devido a estas manifestações de Curió, foi organizada uma via sacra que, segundo o padre Arnildo Fritzen, Paróco de Ronda Alta, "significou a demonstração do sofrimento do povo no acampamento". Mais de 70 padres fizeram uma peregrinação ao longo de mais de um quilômetro de barracos, onde estão instalados os agricultores. Um colono abriu a procissão, da qual participaram também mais de três mil pessoas, levando uma cruz que simbolizava "o peso que recaiu sobre os ombros do homem do campo, que não pode utilizar-se da terra que deveria lhe pertencer", conforme o padre Arnildo.

A manifestação teve a finalidade, além do desagravo pelas acusações de Curió, de demonstrar que a Igreja está realmente ao lado dos colonos e que continuará "prestando sua solidarieda-

de aos acampados", acrescentou Arnildo Fritzen. Estavam presentes religiosos de quase todas as paróquias gaúchas, sindicalistas e o bispo de Chapecó (Santa Catarina), d. José Gomes. Depois da peregrinação pelo acampamento, o assessor nacional da Comissão de Pastoral da Terra (CPT), frei beneditino Marcelo Barros, coordenou uma missa e fez o sermão.

Um fato que movimentou o acampamento no final de semana foi a opção de Saul Marchiori, um dos líderes dos colonos, em ir para o Mato Grosso. Com ele, são cerca de 152 famílias que já saíram da área dos que não aceitam deixar o Estado e que estão instaladas em barracas do Exército, a cinco quilômetros do acampamento. Enquanto o coordenador regional do Incra, Alcione Burin, dizia ontem que a partir de agora haverá um esvaziamento do movimento dos sem-terras, o padre Arnildo Fritzen garantia que muitas das famílias que saíram estão aos poucos retornando. O coordenador do Incra assegurou que "as adesões diárias ultrapassam a três famílias".



Perez diz que povo agiu só ao invadir área do do IAPAS

São Paulo. — Aqui não existe nem Igreja, nem Partidos políticos incitando o povo. — garantiu ontem o Deputado Aurelio Perez (PMDB-SP), acusado pelo DOPS paulista de, com o Vereador Benedito Cintra (PMDB) e o Padre Adailton, ser o responsável pela invasão de 28 alqueires da Fazenda Itupu, na Estrada da Riviera, no bairro do Campo Limpo, pertencente ao IAPAS (Instituto de Administração da Previdência Social).

O Deputado Aurelio Perez, que esteve ontem durante todo o dia na fazenda invadida por cerca de 2 mil pessoas — assim como a Deputada estadual Irma Passoni, do PT — afirmou considerar que "o movimento da tomada de posse não é legal, mas é justo", confirmando que, por isso, "eu o apoiei e continuei apoiando". A Deputada Irma Passoni negou também que tivesse incitado a invasão e explicou sua presença no local pelo fato de que "eu moro aqui e seria impossível me afastar do povo que me elegeu, neste momento".

Leviandade

— Acusar-me de incitação me parece uma maneira fácil e leviana de explicar o problema — considerou o Deputado Aurelio Perez. — Quando a população decidiu, sozinha, tomar em mãos o problema, não lhe disse: Tome posse, ou não tome posse. Se eles decidiram assim, eu vou apoiá-los. Foi eleito por eles e não posso colocar-me contra uma decisão que tomaram, pressionados pelo desemprego e pelo aumento absurdo aprovado pelo Governo para os aluguéis.

Apesar de negar que tenha participado da decisão da população em se apossar das terras da fazenda do IAPAS, o Deputado federal peemedebista confirmou que "após a invasão eu me preocupei em criar para eles um mínimo de organização. Sugeri, inclusive, a formação da comissão organizadora que fizesse o cadastramento dos interessados em receber um lote e orientasse a ocupação".

O deputado considerou que as cerca de 3 mil pessoas que ontem faziam filas para se cadastrarem a receber um lote — davam seu nome e o número da carteira de identidade para os membros da comissão organizadora — são "em sua maioria, desempregados. Essa região é formada, hoje, por uma legião de desempregados. Segundo a própria regional de Campo Limpo — órgão ligado às administrações regionais do município — aqui na área existem mais de mil famílias de pessoas sem teto, e a situação se

agravou com a dispensa de mais de dois mil operários da Monark".

Sobre a possibilidade de vir a ser enquadrado na Lei de Segurança Nacional, acusado de ser o responsável pela invasão, o Deputado Aurelio Perez considerou que "se quiserem acioná-la contra mim isto é um problema que dependerá da decisão deles (referia-se às autoridades policiais e ao prefeito de São Paulo). Meu mandato não me pertence, pertence ao povo que me elegeu. Se me enquadrarem, estarão enquadrando as pessoas que me elegeram".

A Deputada Estadual Irma Passoni considerou mais importante, em vez de questionar a decisão do povo de tomar posse das terras da fazenda do IAPAS, questionar "o Presidente da República, a quem encaminhamos um documento pedindo que fosse elaborado um plano habitacional para essa área. Aqui, nós acordamos ouvindo as pessoas pedirem moradias, almoçamos recebendo gente que quer casa para morar e dormimos com o mesmo problema. O déficit habitacional, nesta área, é enorme. Por isso, em vez de pensar em reprimir, deve-se pensar em um plano habitacional que possa resolver o problema de moradia da população".

Situação

Ontem a comissão organizadora da tomada da Fazenda Itupu, do IAPAS, passou todo o dia organizando as filas e anotando os dados de 2 mil 500 pessoas interessadas em receber um dos lotes de 50 metros quadrados, da área de 700 mil metros quadrados (que corresponde a 28 alqueires — cada alqueire paulista tem 24 mil 200 metros quadrados).

Cerca de 3 mil pessoas estavam no local. Algumas já limpando sua área, ajudadas por todos os membros da família. Outras, acampadas, com o terreno já limpo e prometendo não sair em hipótese alguma. Nenhum dos membros da comissão organizadora se identificou, mas são unânimes em afirmar que não estão preocupados com qualquer repressão ao seu movimento. "As terras estão aqui há 20 anos, abandonadas, sem uso. Isso não é justo, principalmente quando nós não temos onde morar, perdemos o emprego e não temos como pagar os aluguéis", justifica uma dessas pessoas, chamada de D. Maria.

Eles marcaram uma reunião com os novos proprietários para hoje, às 8h, e pediram que as pessoas não comecem a construir antes de quarta-feira "para que os engenheiros possam medir direito as ruas". Não explicaram para a imprensa de onde eram esses engenheiros.

PEREZ SAYS PEOPLE ACTED ON THEIR OWN

SAO PAULO -- State Assemblyman Aurelio Perez ... of the [opposition] PMDB [Brazilian Democratic Movement Party] denied that either he, city councilman Benedito Cintra ... or Fr. Adailton has been responsible for the invasion [and occupation] of 168 acres belonging to the IAPAS (Social Security Administration Institute) in the neighborhood of Campo Limpo. ... Perez, who spent the whole day yesterday at the farm with the 2,000 squatters ... stated he considers that 'the movement to seize the land is not legal, but it is just' and that because of this, 'I supported and continue supporting it' (Jornal do Brasil, 9/8/81).

FSP - 9-9-81

Passarinho vai atacar "marxistas" da Igreja

O presidente do Senado, Jarbas Passarinho, vai dizer hoje, da tribuna, que setores da Igreja, vinculados às comunidades de base e de formação socialista, estão procurando "desmorfalizar" o governo, o sistema revolucionário e os principais partidos políticos.

No seu entendimento, esses setores, "comprometidos com o marxismo", promovem uma "ntida contestação ao regime", havendo mesmo a suspeição de que se esteja pretendendo a criação de "áreas liberadas" no Brasil, se o conflito de terras no Pará não for contido, os promotores do movimento pediriam o reconhecimento da ONU para a situação conflituosa, a exemplo do que a África do Sul está tentando fazer em Angola, para instalar no sul daquele país um governo autônomo.

A maior parte da documentação que o senador Passarinho vai ler da tribuna provém do Conselho de Segurança Nacional. Segundo um vice-líder do PDS, que teve acesso a essa documentação, "são provas muito sérias e que, em certos pontos, deixam mal, inclusive, a conduta política de alguns partidos de oposição".

A tônica do pronunciamento do presidente do Senado será no sentido de que é preciso evitar o confronto entre os invasores de terras e as autoridades, o qual, dirá, está sendo estimulado por setores da Igreja. Ontem, o senador Passarinho recebeu apelos para suspender esse pronunciamento, pois há o temor de que sua crítica possa agravar ainda mais o problema. Ele se recusou, alegando que é preciso levar adiante sua denúncia, para evitar "mal maior".

DESDOBRAMENTOS

"O governo não quer agravar o problema de seu relacionamento com a Igreja, que, por sinal, não envolve a Igreja, mas determinadas pessoas", disse o general Danilo Venturini, chefe do Gabinete Militar da Presidência da República, ontem à noite, durante coquetel de despedida do chefe do cerimonial do Palácio do Planalto, diplomata Jorge Ribeiro, nomeado para a embaixada brasileira no Chile.

O general Venturini informou que o presidente Figueiredo não esteve com o núncio apostólico no Brasil, dom Carmine Rocco, para discutir o problema das relações da Igreja com o Estado.

"Mas — observou o general, referindo-se aos últimos acontecimentos do Pará — o governo não sabe até onde isso pode ir, porque sempre é difícil precisar o desdobramento de fatos de tal importância".

Em sua opinião, "não se pode fazer distinção entre uma pessoa e outra, só porque esta ou aquela é padre".

O chefe do Gabinete Militar admitiu, no entanto, que o problema do Pará "não chegara a surpreender o governo".

"Trata-se — prosseguiu — de uma região nova, que recebe uma quantidade muito grande de pessoas. Assim, o fato de surgirem questões nessa área é bastante natural. Evidentemente, porém, a situação deve ser contornada".

RESPONSABILIDADE

Depois de reconhecer, no caso, certa responsabilidade governamental no surgimento do problema do Pará — "foi o governo afinal, quem abriu estradas para a região, e aquilo é uma espécie de marcha para o Oeste" —, o general Venturini referiu-se aos padres estrangeiros no Brasil, afirmando que "estes sacerdotes não podem querer transplantar suas vivências já sedimentadas, com relação à questão de terras, em seus respectivos países, para uma região ainda em desenvolvimento como o Pará".

Dirigindo-se a um dos jornalistas, o general salientou: "Por alguma coisa que você faça, não posso, por exemplo, responsabilizar o seu jornal."

Referindo-se, em seguida, ao pronunciamento do presidente do Congresso, senador Jarbas Passarinho, do PDS do Pará, que será feito hoje no Senado, sobre o problema de terras naquele Estado e a ação de alguns setores da Igreja, o general Venturini declarou: "Passarinho vai falar como senador. Mas certas pessoas devem prestar atenção ao que ele falará".

Apos revelar haver solicitado os estudos do In-cra, sobre projetos de colonização no Pará, o chefe do Gabinete Militar sublinhou que "nessa região inexistia qualquer problema de guerrilha", e explicou que "o governo não vai dar foro especial para ninguém que estiver envolvido na questão."

"É o que o presidente Figueiredo disse — completou —: a lei tem de ser respeitada. O governo se entende com o Vaticano, e

esse entendimento é per-feito, não tendo sofrido nenhum abalo, em consequência dos acontecimentos".

COINCIDENCIA

O vice-líder do PDS na Câmara, deputado Jorge Arbage, eleito pela região conflituosa do Sul do Pará, considerou, ontem, "uma coincidência muito coincidente — conforme disse — que estejam explodindo questões de terras em vários Estados, ao mesmo tempo".

Lembrou ele, na presença de outro vice-líder pedessista, Djalma Bessa (Bahia), os casos do

Araguaia, no Pará; de Ronda-Alta, no Rio Grande do Sul; e em Santo Amaro, zona Sul da capital de São Paulo. Bessa assinalou que em seu Estado, embora em menor escala, existam também problemas de terras.

Arbage afirmou "ignorar se setores da Igreja estão, ou não, por trás da questão de terras em São Geraldo, uma área — como disse — bastante sensível, porque já foi centro de guerrilha".

"O que posso dizer é que a CPT, isto é, a Comissão Pastoral da Terra, na região está por trás do problema, através de uma pessoa bastante conhecida na região, o advogado Paulo Fontele, um comunista notório."

INVASÕES

Segundo Arbage, no caso de São Geraldo, não há disputa entre proprietários e posseiros porque "ali não existem posseiros".

Pelo que disse, existem na região cerca de 25 mil invasores de terras. Trata-se de pessoas que estavam ocupadas na mineração de ouro em Serra Pelada.

Com o esgotamento dos velos auríferos, os invasores, vindos de todos os pontos do País, se dirigiram para São Geraldo e, ali, apoiados pela CPT, constroem barracos, da noite para o dia, recusando-se a abandoná-los. Próximo de São Geraldo, onde quase todas as terras pertencem regularmente a grupos privados — como o Bradesco, Lunardelli, Banco Econômico, Volkswagen, e até o Vaticano — estão as terras devolutas de Marabá, da União, que são arrendadas para colheita de castanha. Para Arbage, a presença de tropas nessa região permitiu o desarmamento dos invasores e dos proprietários.

PASSARINHO WILL ATTACK
CHURCH 'MARXISTS'

"Senate president Jarbas Passarinho ... believes that sectors of the Church with a socialist formation and linked to the Basic Christian Communities are trying to 'demoralize' the government ... and there is even a suspicion that the establishment of 'liberated areas' in Brazil is being sought if the land disputes [the State of] Pará are not contained, the promoters of the movement are reportedly going to ask for UN recognition of the conflict, like South Africa is trying to do in southern Angola to establish an autonomous government in that area" (Folha de S. Paulo, 9/9/81).

Acha ele, no entanto, que em vez de se promoverem hostilidade, de parte a parte, deveriam ser utilizados os serviços de políticos de bom trânsito junto à Igreja, para conscientizar a hierarquia religiosa quanto aos perigos de um aprofundamento do conflito em torno das terras

SQUATTER CONFLICTS IN MORE THAN 30 PLACES
IN THE COUNTRY ARE PROVOKED

"Trouble spots arising out of land disputes exist in over 30 municipalities around the country ... according to a survey by the security forces information service, which also identify the inciters [of said disputes], including representatives of the 'so-called progressive' Church.

"According to the survey ... 'the principal focuses of land disputes' now taking place in Brazil are: In [the State of] Mato Grosso, the localities ... [cites 9 cities and villages]. The principal inciters, according to the report, are Bishop Pedro Casaldaliga, members of the Pastoral Commission on the Land, and the Little Sisters of Jesus. The invaders are 'the so-called landless people and the Indians.'

"In [the State of] Goias, the principal focus is the Island of Bananal; in [the State of] Mato Grosso do Sul ... [cites four localities]. The 'inciters': the Farm Workers Union and politicians. In the [State of] Paraiba ... [cites three localities]. Priests Jose Maria Pires, Herman Joseph Curten and Anastacio Ribeiro are the ones responsible for the land invasions by squatters and Indians.

"In [the State of] Parana the conflict area is the region of the hydroelectric dam of Itaipu, where 'squatters led by members of the Pastoral Commission on the Land, Fr. Olivio Aurelio Fazza and pastor Verner Fulks ... invaded lands.' In southern Para, northern Goias and southeastern Maranhao, the trouble spots ... according to the survey are ... [cites 7 localities]. The survey cites Bishop Alano Maria Pena, lay missionary Nicola Arponi and members of the Pastoral Commission on the Land as the inciters.

"In [the State of] Acre the survey points out [two localities]. The ones responsible for land invasions by the 'so-called landless people' here are the local representative of the CONTAG organization and Bishop Moacir Grechi. In Rio de Janeiro, the conflict areas are [cites two] and the inciters are Joaquim Maria Van Leewven, FETAG [Agricultural Workers' Federation] and other unions.

"In the territory of Roraima only the city of Caracai has been invaded by the 'so-called landless people,' incited by Bishop Aldo Magiano. Finally, the document released by the security information services cites 'conflict areas' in southern Bahia as being: [cites three localities]. Those responsible are Bishop Felipe Tiago, [members of the] Pastoral Commission on the Land, and FETAG" (Correio do Povo, Porto Alegre, State of Rio Grande do Sul, 8/18/81).

Conflitos com colonos provocados em mais de 30 localidades do País

Em mais de 30 municípios do País estão localizados pontos de conflito originados por questões fundiárias, a exemplo do que ocorre com os colonos acampados em Ronda Alta. É o que indica levantamento dos órgãos de segurança do governo, que identificam também os incitadores, entre eles representantes de Igreja "dita progressista".

De acordo com o levantamento dos órgãos de segurança, são os seguintes "os principais focos de problemas fundiários" que ocorrem hoje no Brasil: no Mato Grosso as localidades de Santa Teresinha, Porto Alegre, São Félix do Araguaia, Canabrava, Caceres, Lheira, Rio Bonito, Fazenda Santo Antônio, Fazenda Tapiraçuã. Os principais "incitadores", segundo o relatório, são dom Pedro Casaldáliga, membros da Pastoral da Terra e as Irmandades de Jesus. Os invasores destas terras são "o pessoal dito sem-terra e os índios".

Em Goiás, o principal foco é a linha do Rensel. No Mato Grosso do Sul as localidades de Itaquiraí, El Dorado, Fazenda Baunilha e Mundo Novo. Os incita-

dores, o Sindicato dos Trabalhadores Rurais e políticos. Na Paraíba a Fazenda Camurim, Boia da Treição e Alagamar. Os responsáveis pelas invasões de posseiros e índios são os padres José Maria Pires, Herman Joseph Curten e Anastácio Ribeiro.

No Paraná a área de conflito é a região da hidrelétrica de Itaipu, onde posseiros e arrendatários invadiram terras levadas por membros da Pastoral da Terra, o padre Olívio Aurélio Pazza e o pastor Verner Pucka. No Sul do Pará, Norte de Goiás e Sudeste do Maranhão os focos de problemas fundiários, conforme o relatório, são Marabá, São Félix do Xingu, Conceição do Araguaia, Araguaia, São Sebastião do Tocantins, Xambioá e Imperatriz. O "pessoal dito sem-terra" são os invasores. O levantamento cita dom Amano Maria Penna, missionário leigo, Nicolai Arponi e membros da Pastoral da Terra como incitadores.

No Acre o relatório aponta as localidades de Xapuri e Brasiléia. Os responsáveis pela invasão do

"pessoal dito sem-terra" são o delegado da Contag e dom Moacir Grêchi. No Rio de Janeiro, as áreas de conflito são Duque de Caxias, Cachoeira de Macacu e Magé e os "incitadores" Joaquim Maria Van Leeuwen, Felag e sindicatos.

No Território de Roraima, apenas a localidade de Caracaraí, invadida pelo "pessoal dito sem-terra", incitada por dom Aldo Magliano. Por fim, o documento dos órgãos de segurança aponta o Sul da Bahia como "foco de conflito", nas áreas de Muqui, Nova Viçosa e Caravelas. Os responsáveis são dom Felipe Tiago, Pastoral da Terra e Felag.

Para caracterizar a coordenação do movimento em nível internacional, foi divulgada uma carta endereçada ao ministro da Agricultura, Amaury Stabile, vinda de Cremona, na Itália, com mais de 500 assinaturas, protestando "contra expropriações de terrenos e casas" e "violências contra os trabalhadores rurais residentes no Centro dos Mafatos e Sumsuma", lugarejo localizado no Bico do Papagaio, ao Norte de Goiás.



The American Society for the Defense of Tradition, Family, and Property

This is a clippings service providing our friends with news stories from large newspapers of South America which we found not to have been widely circulated by the press in Washington and New York.

In view of the common historic mission and interests of all the peoples of the Americas, we believe our friends will be interested in the enclosed material.

ALONG WITH EACH CLIPPING IS AN ENGLISH TRANSLATION OF THE PASSAGES WHICH WILL, WE BELIEVE, BE OF MOST INTEREST.

A translation of the full text of any particular article will be sent upon request.

Communist leader recognizes that the ideas expounded in the most recent joint document of the Brazilian bishops coincide with the positions of the Brazilian Communist Party. Who is going awry: the bishops or the communists?

O ESP 30-8-1981

COMMUNISTS AGREE WITH BISHOPS

"The leader of the Brazilian Communist Party, former congressman Hercules Correia, said yesterday in Rio that the document of the CNBB [National Conference of Brazilian Bishops] on the political situation and the elections mirrors the position of 'the communists as a whole'. Correia exhibited another document of the Brazilian Communist Party containing an analysis of the economic crisis and the elections, and said it has many points which coincide with the positions taken by the CNBB" (O Estado de S. Paulo, 8/30/1981).

Comunistas concordam com bispos

O ex-deputado Hércules Correia, dirigente do Partido Comunista Brasileiro, disse ontem no Rio que o documento da CNBB sobre a conjuntura política e as eleições reflete a posição "do coletivo dos comunistas". Correia mostrou um outro documento do PCB, com uma análise sobre a crise econômica e as eleições e, segundo ele, há muitos pontos coincidentes com as posições assumidas pela CNBB.

Hércules Correia explicou que a proposta dos comunistas para enfrentar as dificuldades atuais salienta a necessidade de um acordo político imediato, envolvendo trabalhadores, empresários, os setores médios da população e os militares. Esse acordo promoveria alterações no modelo econômico, para que o País evite o aprofundamento da recessão econômica.

Já o deputado Célio Borja, do PDS e católico praticante, observou que o documento, "sem quebrar a linha tradicional de excluir a Igreja da política partidária, aponta caminhos e manifesta a apreensão e aspirações de uma sociedade civil, cuja instituição mais importante, mais antiga e mais abrangente é, no Brasil, a própria Igreja Católica".

"FRANQUILO E CLARO"

Para a ex-deputada Sandra Cavalcanti, o documento "foi dos melhores já feitos pela CNBB, muito tranquilo, claro e definido, repetindo praticamente o que o papa João Paulo II afirmou sobre a militância política dos católicos". Assim — acrescentou — pode-se concluir que a parte da militância política fica com os leigos, enquanto à Igreja cabe o papel de esclarecimentos e orientação de uma ativa participação nos problemas sociais. "O documento revela a posição doutrinária da Igreja, que não pode vetar nenhum partido que aja de acordo com os princípios de sua doutrina".

Sandinist leader Ortega considers the cut of economic aid by the United States an aggression. Does Mr. Ortega see the Nicaraguan Junta's military support of Salvadoran guerrillas as an act of friendship toward the government of El Salvador?

NICARAGUA DENOUNCES "AGGRESSION"

"MANAGUA -- Daniel Ortega ... affirmed that 'the economic aggression of the United States' is the principal cause of the country's difficult economic situation. The leader of the Sandinista Front said that 'it is difficult to take a friendly position toward the United States' because of Washington's policy toward Nicaragua: 'By cutting off economic aid to our country the United States is destabilizing the region and encouraging counter-revolutionary groups'" (O Estado de S. Paulo 8/27/1981).

OESP 27 AGO 81

P. 12

Nicarágua denuncia "agressão"

MANAGUA — Daniel Ortega, coordenador da junta de reconstrução da Nicarágua, afirmou que a "agressão econômica dos Estados Unidos" é a principal causa da difícil situação econômica do país e acrescentou que a solução desta crise é um objetivo que só pode ser alcançado a longo prazo, "com a colaboração de todos os nicaraguenses". O líder da Frente Sandinista disse que "é difícil assumir uma posição de amizade com os Estados Unidos" por causa da política de Washington para com a Nicarágua: "Quando os Estados Unidos cortam a ajuda econômica ao nosso país estão desestabilizando a região e estimulando os grupos contra-revolucionários".

Brazil, which participated in World War I and World War II alongside the United States, and which had, in the name of the Organization of American States, sent troops to the Dominican Republic to prevent a communist takeover, is now studying the possibility of sending troops to Angola to defend, alongside the Cubans, Russians and East Germans, the Marxist regime of the MPLA. What could have caused such a change in a country still governed by the military that overthrew Goulart's pro-communist regime in 1964?

BRAZIL WILL NOT SEND TROOPS

"Brazil will not send troops to Angola on its own even if South Africa's military intervention poses a serious risk to the security and territorial integrity of that former Portuguese colony. The Palacio do Planalto [Presidential residence], Itamaraty [Ministry of Foreign Relations] and the National Security Council have still not defined the limits that any Brazilian action may have, if it takes place, on account of the recent and large South African military incursion which aggravated the conflict in that area.

"However, Brazilian participation in a military contingent under the UN flag to act as a peace-keeping force has not been rejected a priori.

"[Foreign Relations] Minister Saraiva Guerreiro denied that the absence of Brazilian troops abroad for sometime now is the result of any official doctrine or tendency. It is true that since the intervention in the Dominican Republic, when they acted militarily in the name of the OAS, Brazilian troops have not left the national territory to carry out identical or similar actions. The Foreign Minister called to mind, however, that each case has to be considered and judged separately. In any case, Brazil did not show the least enthusiasm when the United States, in the beginning of the Reagan Administration, contemplated military action in El Salvador. Nor did Brazil want to contribute to the [military] contingent that will be going to Sinai shortly.

"Although proclaiming its alliance with Angola, a country with which it has increased economic and even political relations, Brazil has some reasons not to send soldiers to Angola on its own. ... First, the Figueiredo Administration would be in the battlefield defending Angola as a nation, but simultaneously defending also the survival of the MPLA's Marxist regime. ... Secondly, the presence of Brazilian troops would somehow reinforce the Cuban contingent stationed in the former Portuguese colony.

"There are material reasons as well: without great sacrifices, even financial ones, Brazil would not have the resources to mobilize and transport its troops to Angola" (O Estado de S. Paulo, 8/27/1981).

(OVER.)

Brasil não enviará tropas

Da sucursal de
BRASÍLIA

O Brasil não deverá enviar, isoladamente, tropas para Angola, mesmo que o volume da intervenção militar da África do Sul coloque seriamente em risco a segurança e a integridade territorial daquela ex-colônia portuguesa. Ainda não foram estabelecidos, pelo Palácio do Planalto, Itamaraty e Conselho de Segurança Nacional, os limites do que poderá ser a ação brasileira se houver, a partir da recente e grande incursão bélica sul-americana, um agravamento do conflito na área.

Não está afastada, porém, a priori, a participação brasileira em um contingente sob a bandeira da ONU, para agir como tropa de pacificação. Qualquer decisão nesse sentido, contudo, dependerá sempre de uma rigorosa avaliação do confronto na África Austral e das inevitáveis consequências eventualmente provocadas por um envolvimento maior do Brasil.

O ministro Saraiva Guerreiro negou, há dois dias, falando em seu gabinete aos jornalistas credenciados junto ao Itamaraty, que constitua uma doutrina oficial, sequer uma tendência, a ausência de tropas brasileiras no Exterior, nos últimos tempos. É verdade que após a intervenção na República Dominicana, quando agiram militarmente em nome da OEA, as tropas brasileiras não se deslocaram mais do território nacional para ações idênticas ou semelhantes. O chanceler lembrou, porém, que cada caso é um caso e como tal será examinado. De qualquer forma, o Brasil não demonstrou o menor entusiasmo quando os Estados Unidos, no início do governo Ronald Reagan, ensaiaram uma ação militar em El Salvador. Nem

se dispôs a contribuir para o contingente que irá proximoamente ao Sinal.

AS RAZÕES

Embora proclame ser aliado de Angola, com a qual vem aprofundando relações econômicas e até políticas, o Brasil tem algumas razões para não enviar, isoladamente, soldados a Angola. Fora da hipótese mencionada, de integrar um contingente da ONU, quando a iniciativa seria considerada de apaziguamento, a iniciativa isolada configuraria uma decisão política: a decisão de defender Angola perante a agressão da África do Sul.

O governo brasileiro tem feito essa escolha na prática, em termos políticos, repudiando ações internas e externas de Pretória. Internamente, condenando o apartheid e, externamente, criticando incursões militares como a desfechada agora contra Angola e das quais já foi alvo outro país de expressão portuguesa, Moçambique. O envolvimento militar, além de uma clara definição política, enfrentaria uma série de constrangimentos. O primeiro deles é que o governo Figueiredo estaria no campo de batalha defendendo Angola como uma nação, mas simultaneamente também a sobrevivência do regime marxista do MPLA. Não é segredo que a África do Sul, com sua escalada, busca destruir não só as bases de apoio, em Angola, à guerrilha namibiana da Swapo. Pretória tem a velha pretensão de substituir o MPLA, no poder, pela Unita de Jonas Savimbi. Além disso, um segundo constrangimento seria a presença de tropas brasileiras reforçando de alguma forma o contingente cubano estacionado na ex-colônia portuguesa.

Há motivos de ordem material, também. O Brasil não teria recursos,

sem fortes sacrifícios até de ordem financeira, para mobilizar e transportar suas tropas à Angola. Essa operação seria mais compreensível se o Brasil desejasse, nesse caso, transformar-se em um "coadjuvante" da operação militar. E esse papel, não só nesse como em qualquer outro aspecto, o Brasil repele com veemência, como sugeriu claramente o chanceler Guerreiro ao pronunciar há 15 dias uma conferência na faculdade de Direito de Belo Horizonte.

DIMENSÃO

O mais provável, por isso, é que um agravamento da situação em Angola leve o Brasil a ampliar a ênfase de seus pronunciamentos contra a África do Sul, em Brasília e nos organismos internacionais. Está afastada, porém, qualquer perspectiva de romper as relações com Pretória, como garantiu o ministro Guerreiro ao falar ontem a O Estado. Seu argumento central é que, pelas limitações de poder internacional do Brasil e pelos reflexos apenas relativos da projeção desse poder no diálogo com a África do Sul, o cancelamento das relações teria poucas consequências.

Foi em nome dessas limitações, aliás, que o Itamaraty se recusou a servir de mediador junto à África do Sul, para solução do problema da Namíbia. Uma consulta, nesse sentido, foi feita a Guerreiro durante sua escala política em Luanda, na viagem que realizou, no primeiro semestre do ano passado, a cinco países da linha de frente. A consulta foi formulada pelo próprio presidente angolano, José Eduardo dos Santos. Guerreiro argumentou, na ocasião, que os vínculos que prendem o Brasil à África do Sul são tênues e, assim, a iniciativa teria pouca ou nenhuma eficácia.

Venezuela warns that Castro is preparing to send soldiers to Guyana. If this is true, it would represent a most serious threat to Brazil, Surinam, French Guyana and Trinidad-Tobago, besides Venezuela itself.

CUBA PLANS TO SEND SOLDIERS AND ARMS TO GUYANA

"CARACAS -- Venezuelan Foreign Minister Jose Alberto Zambrano Velasco revealed that several Latin American countries are very concerned with reports that Cuba may transfer to Guyana part of the nearly 14,000 soldiers it has sent to Africa. Zambrano explained that reports to this effect began to circulate after Fidel Castro made public his support for Guyana in its dispute with Venezuela over Esequibo -- a territory of 159,000 square kilometers, or two-thirds the size of Guyana -- that Venezuela claims was taken from it during the English colonization in the last century.

...

"The Venezuelan Foreign Minister did not clarify whether this Cuban plan could have other goals such as destabilizing all of Central America" (O Estado de S. Paulo, 8/19/1981).

Cuba tem plano de mandar soldados e armas para a Guiana

CARACAS — O chanceler venezuelano, José Alberto Zambrano Velasco, revelou que vários latino-americanos estão muito preocupados com as informações de que Cuba poderá transferir para a Guiana parte dos seus quase 14 mil soldados enviados para a África. Zambrano explicou que informações nesse sentido começaram a circular depois que Fidel Castro tornou público o seu apoio à Guiana no litígio que esse país mantém com a Venezuela pela posse de Esequibo — um território de 159 mil quilômetros quadrados, equivalente a dois terços da Guiana, que a Venezuela afirma ter sido tomado no século passado, durante a colonização inglesa.

Zambrano não quis revelar detalhes sobre os planos de Cuba, limitando-se a confirmar a notícia divulgada ontem pela imprensa venezuelana, segundo a qual existem provas da intenção de Fidel Castro de enviar tropas para a Guiana, como forma de ajudar esse país a vencer a disputa territorial com a Venezuela. O chanceler venezuelano também não esclareceu se esse plano de Cuba teria outros objetivos, como, por exemplo, o de criar uma desestabilização em toda a América Central, mas, segundo observadores, a simples revelação de que há outros países preocupados com essa possibilidade confirma a versão de que Cuba tenciona enviar tropas para a Guiana não apenas para apoiar o país na

disputa com a Venezuela. Uma fonte do governo venezuelano disse que Zambrano possui documentos que comprovam a intenção de Cuba, mas o chanceler não quis entrar em detalhes, afirmando que "a Venezuela compete agora observar e vigiar cuidadosamente a sua fronteira". Há quem afirme que a denúncia da Venezuela é uma preparação para que o país rompa relações com Cuba. O regime de Havana retirou o seu pessoal diplomático de Caracas e o mesmo procedimento adotou mais tarde o governo venezuelano, por causa da absolvição, pela Venezuela, de um grupo de cubanos anticomunistas acusados de serem os responsáveis pelo atentado a bomba que matou mais de 70 passageiros de um avião da companhia Cubana de Aviación, em 1976.

Em Havana, a agência Prensa Latina informou que a Marinha dos Estados Unidos realizou anteontem um desembarque aéreo simulado na base de Guantánamo. A agência cubana não revelou o número de homens que participaram da operação. Informou apenas que as tropas foram transportadas por helicópteros CH-46 e que as manobras fazem parte da chamada operação Ocean Venture-81. "Este é mais um passo do governo do presidente Reagan em sua política de intimidar países independentes e criar novas tensões nas Antilhas", afirmou a agência.



TRADITION, FAMILY, AND PROPERTY

After Mario Navarro da Costa, representative of the 14 Societies for the Defense of Tradition, Family and Property (TFP) in Latin America, the United States, Canada and Europe presented the address "The Fourteen TFPs: Goals and Methods" at the international conference "Intellectual and Organizational Trends in the Western Alliance" held in Rome from March 7-9, Mr. Lee Edwards, president of the Center for International Relations and coordinator of the conference expressed the sentiments of several of the participants as feeling that the address of the representative of the TFPs had been a "sermon," and not a speech. Here follow the remarks that this representative made to his friend Lee Edwards concerning his evaluation:

CONSIDERATIONS ON THE PARTICIPATION OF THE REPRESENTATIVE OF THE 14 TFPs IN THE ROME CONFERENCE

1. What makes a conference serious? Its doctrinal and practical aspects. In more particular consideration of the practical aspect, it should be noted that a conference is serious when it deals with real problems and attempts to find real solutions.

2. A serious conference should therefore be open to both risks and forces that influence the field it is dealing with. The seriousness of the conference presupposes that all real and living problems are duly considered, no matter what the participants may think about the specific nature of a particular idea.

3. It is thus necessary to take into consideration that Catholic opinion carries much weight in the world. Just consider the importance of Catholic opinion on the issue of a nuclear freeze. There is no doubt that the solution to the nuclear freeze problem will be deeply influenced by religious factors, and therefore by religious considerations.

4. Someone cannot deal seriously with the problem of a nuclear freeze while disregarding religious considerations. It is for this reason that in the United States all serious people who are concerned about nuclear freeze, even those who are not concerned about it from the religious or moral point of view but merely from the technical side, think it necessary to form some opinion on the religious aspects of the problem.

5. If the organizers of this Rome conference were to pay close attention, they would have no difficulty in seeing that those who spoke against the presentation of the TFPs are people who have very profound secularist prejudices of a laicism that was more or less prevalent up to World War II. This secularism excluded religious considerations from civic, that is, temporal problems.

6. But after World War II, everything changed profoundly and the weight of religious thought and the attitudes of religious organizations on temporal issues were given increasing consideration by those active in such matters.

7. So the position of the TFPs was serious because their representative took as one of his premises the obvious fact of the weight of this religious influence on affairs and sought to show how their specialized organizations cope with this factor. To deny the real seriousness of that position and call it a "sermon," as some of the participants in the conference did, shows that they are not taking an important aspect of reality into consideration because they personally disagree with the development of events.

8. This explains why there was so much openness to our position at the conference and at the same time so much criticism. The fact is that the conference was an eclectic gathering com-

posed both of very up-to-date people and very backward ones. Those who were backward were precisely the secularists.

9. A sermon is something that is said to influence and convert someone. There was nothing sermon-like in the words of the representative of the TFPs. He did not attempt to convince anyone; he wanted to explain the specific usefulness of his organization. It really wasn't the moment to convert anyone, rather it was the moment for each one to describe the effort that he, or his organization, was making. He told what the effort of the TFPs is. If they did not want to hear it, then they should not have invited the TFPs because what the TFPs do is quite well known.

10. Furthermore, the very fact that they had invited the TFP shows that they had felt the weight of their influence in current events as a whole. We say weight because if the TFP has none, how does one explain their influence in religious circles.

11. Someone could say that a good many of the people who objected were Christian Democrats, and therefore sensitive to religious influence in temporal affairs. This objection merely touches on the surface. As everyone knows, the Christian Democratic parties, in spite of the term "Christian" in their titles, are substantially secularist. Although it is true that most of their grassroots are Catholics, most of their leaders are quite cold toward religion. For this reason, Christian Democratic leaders are not accepted as great Catholic leaders in any country of the world. This is true even of the best of them, the German party, and even of its best wing, that of Franz Joseph Strauss. Therefore it is quite clear that the representative of the TFPs took an absolutely correct position, and that he couldn't have taken any other.

12. What should really be asked is if conferences convoked with such backward people are really useful and practical. The conference as a whole did not take a concrete position about anything because of the backward position of some of the participants. Conferences of the future should be much more open. If such people are to be invited, people with much more open horizons and from many other parts of the world, including more Asians, Africans, Australians, and Latin Americans should also be invited. The fact is that the world is becoming smaller and smaller, and it is necessary that representations come from a very broad spectrum in order to take into account the ever increasing interrelations among nations. There should be a greater geographic openness, as well as a greater openness to other points of view. The Austrian and German Christian Democrats who were there are people who consider things from a secularist and academic vantage point, which still has affects many sectors but is far from being the decisive position they imagine it to be.

Washington, D.C.

March 1983

INTERNATIONAL CONFERENCE:
"INTELLECTUAL AND ORGANIZATIONAL TRENDS
IN THE WESTERN ALLIANCE"
MARCH 7-9, 1983
ROME, ITALY

The Fourteen TFPs: Goals and Methods

A Joint Message from the Societies for the Defense of Tradition,
Family and Property and Kindred Organizations

Our communique will be particularly concise because we have a whole book on the Brazilian TFP in English and Portuguese, while French and Spanish editions are about to be released.

Those of you who are interested can obtain the material that is available free of charge. If you will kindly furnish us with your address we will gladly supply you with a copy in English or Portuguese.

As this book covers a vast amount of material, we feel it is unnecessary to repeat everything about their methodology and so forth. At this time we will present only the essentials.

The fourteen TFPs and like entities are autonomous and kindred organizations. They do not form a confederation properly speaking. It is better to compare them to a galaxy than to a constellation. These organizations aim at preserving Christian Civilization from the ever more daring advance of socialism and communism.

However, in the order of action it is necessary to keep in mind one very special goal of the TFPs. They do not strive to influence immediately all the sectors of the several countries where they exist, and much less world public opinion as a whole. They have a much more precise immediate purpose, even though by the achievement of that immediate goal the TFPs hope to usefully contribute in exerting an influence over the whole social body, from their respective countries throughout the West, and on an even broader scope, over all those places where they have found some agreement with their cause and have supporters.

This immediate goal is conceived as follows: The TFPs have well in mind that socialist and communist expansion has been slowing down for some time. That is, the leftist parties have grown but little. Now is not the time to analyze phenomena like the vic-

tory of socialism in France or Spain. It is enough to briefly say that in the view of the TFPs these phenomena are due much more to the lethargy of the non-communists and non-socialists than to the expansion of the communist or socialist ideal in those countries of the Christian West.

The Message of the 13 TFPs entitled "What Does Self-Managing Socialism Mean For Communism: A Barrier? Or A Bridgehead?" and written by Prof. Plinio Correa de Oliveira, gives an extensive explanation in the case of France. Mutatis mutandis, this expose is also valid in the case of Spain.

Nevertheless, there is a marked growth of socialist and communist influence especially in the West. We are not referring here to political or military influence. We speak of the ideological and cultural influences that, as we see it, are at the root of political influence and that can work in favor of military expansion when they weaken the adversary's will to resist.

It is in the religious field that socialism and communism have gained considerable successes, successes which compensate for their stagnation or recession in the ideological or sociopolitical fields. Up until about 1960, religions in general were considered the major bulwark against communism. From then on it became more and more evident that religions had become the most prized area of communist infiltration.

Neither is it the time to analyze the various forms that this infiltration takes according to each religion. The TFPs only call to mind here that of all the religions, none of them taken separately has numerically as many followers as the Roman Catholic Apostolic Church. Thus the influence acquired by socialism and communism over the ranks of the Catholic Church as a whole weighs enormously in favor of the socialist and communist expansion in the West.

Furthermore, due to the monolithic nature of the Catholic Church's structure, any point that socialism or communism gains in the upper echelons of the Church for the radiation of its influence has a very great chance of affecting the various sectors of the Church such as dioceses and ecclesiastical provinces.

The TFPs thus decided to specialize in resisting, from the religious point of view, socialist-communist expansion inside the Catholic Church. If one does not understand this, one will not understand the TFPs. It should be quite clear that this reasoning of a tactical nature is entirely sufficient to justify this procedure in the specific area of tactics. However, we would not be sincere if we did not add that, as practicing Catholics, there are other reasons for our endeavor to act inside Catholic circles

that share a large part in our concerns and are inspired by our faith. We do not mention them here because we are aware of the religious plurality of the participants of this Congress.

Through this work in the ranks of the Church, we find opportunities to form nuclei of Catholics resolved to fight against socialism and communism on the basis of the documents of Catholic doctrine and within the Catholic Church. These nuclei constitute therein, as it were, one component of the ensemble of currents that make up what could be called the intellectual life and perhaps the ideological life of the Church. But they are also a component of the temporal life of the various countries where the TFP exists.

However, here we must stress the connection that exists between religious problems and socio-political problems considered from the Catholic perspective. For a Catholic, and with some variations the same doubtless happens with Protestants, Greeks, and so on, nations as well as individuals should observe the Commandments of the Law of God. For this reason a nation's law should conform to the Law of God. Since the temporal organization under socialism and communism is contrary to the temporal order that obeys the Laws of God, a Catholic should consequently be an irreducible adversary of communism in the temporal order. For the sake of brevity we pass over the many other points of opposition on philosophical and theological grounds between Catholic doctrine and communist doctrine.

For all practical purposes the TFP chose the special techniques of action and propaganda that would awaken in Catholics the memory of the whole of Catholic authenticity that has been put to sleep by certain factors of contemporary civilization, by the so frequent negligence of the clergy of the West, and also by the collaboration of various clergymen with socialism and communism. These churchmen are consciously or unconsciously useful innocents and fellow travellers of communism or socialism and in any case its agents.

Now we go on to the choice of our tactics: What is the public that we want and are able to conquer for this integrally Catholic and antisocialist-communist position? It is above all the public that already thinks this way, but that is without unity and uncoordinated, and therefore does not fight in this particular line. The old statesman Adenauer said that the first obligation of every political party is to obtain the adhesion of those who think as it does. The TFPs are not a political party, but they do consider it their first objective to gather around themselves or recruit into their social ambiances all those who explicitly think as they do.

In the second place, the TFP knows that in the subconscious of countless Catholics the old Catholic tradition says what the TFP also says, and it is much more out of forgetfulness than in imitation of other movements that such Catholics are not openly and militantly opposed to socialism and communism.

By mobilizing this original nucleus of fervent Catholics opposed to socialism and communism, as well as other Catholics who have shaken off their slumber, the TFP does campaigns amid the general public that aim at impressing and mobilizing it against socialist-communist influence in Church circles.

To this end the TFPs do not fail to take effective action on the occasions offered by the numerous reforms that are promoted with the support of the Catholic left tending to socialize their countries. The TFP generally makes each major reform an occasion for a major campaign.

These campaigns are very advantageous. Since communist and socialist reforms are very injurious to individual rights the people whose rights are violated are easily led through the campaigns of the TFP to see the connection between their rights and Catholic social doctrine. Therefore they look for support for these rights in their Catholic faith. As a consequence, their fight, which hitherto had been based on economic and social motives without consideration of the religious aspect, now takes on an ideological character.

Once they see that there is an ethical-religious foundation for the defense of their rights against the socialist-communist reforms, a great number of those who had defended their own rights on the basis of mere technical grounds, begin to fight with a marked increase in dedication and efficacy. The consequence of this is that each TFP obtains very broad support in large sectors of public opinion, making their organization quite well known in the countries where they operate even when the organization is new to the scene.

The TFPs do not usually have sufficient money to operate large newspapers, radio or television stations. They are therefore obliged to campaign directly in the street, which puts them in a fortunate situation: Everywhere the many young men who are attracted to the TFP are mobilized for these campaigns. The sight of youths coming into the street to fight in this way in support of tradition gives great encouragement to others who though favorable to tradition had decided that it "missed the boat" of history and thus had no future. Seeing tradition supported by youths causes an enormous impact on society.

The young men of the TFP campaign by approaching the passers-by in the street to hand out pamphlets or manifestos whose publication in major newspapers is usually extremely expensive.

The TFPs through this action have considerably delayed the process of socialization in several countries. At the same time they have formed a current of antisocialist and anticommunist opinion closed to the clergymen of the left. To illustrate the scope of this action suffice it to say the TFP has been able to win over considerable nuclei of Catholic blue-collar workers discontented with the Catholic leftism of almost all their pastors and form a workers' movement of the TFP with great hopes for the future. As a matter of fact, the expansion of the TFP in blue-collar circles is another favorable factor in the perspectives of the TFP.

With this the essence of our methods has been described.

Now we go on to our goals.

We think it is good to repeat that the TFPs do not aim at the conquest of a specific public opinion as a whole. That would be utopian. It aims at being seen as it is, a very expressive force within public opinion, one component of a panorama. But the presence of this whole component can bring with it major results in the course of events, especially because the TFPs hold, also for reasons better left for another occasion, that if the socialist-communist impact is confined within the Catholic Church, and within other religions as well, it will have played its last hand and its possibilities of ideological expansion will be so reduced as to threaten its very existence.

Thus the TFP does not think that its work is done only in a small group, but that this work -- through that small group -- has great possibilities of repercussion in the whole of society of which it is a mere component.

The TFPs consider themselves a component of the vast and affable family of antisocialist and anticommunist organizations all over the world. The TFPs in no way think that their existence and action is an occasion for the other antisocialist and anticommunist organizations to lose their specific character. The TFP wants only to add its specific note to the ensemble produced by the various organizations from their own patriotic, economic, socio-political, cultural or other points of view.

The TFPs are overflowing with a desire to establish efficacious collaboration with organizations and personalities of religious significance, even though they are not Catholic. The

TFPs are anti-ecumenical in the very precise sense that they are opposed to the mixture of all religions. Being Catholics, the members of the TFP cannot desire the mixture of all religions in order to form a universal religion of the future. But even though they are anti-ecumenical, the TFPs are certainly favorable to an indispensable collaboration with men and women, groups or organizations of people of other religions to ward off the attacks of socialism and communism.

They also favor collaboration with people who have no specific religious position, but who truly fight socialism and communism. To all these it cordially offers its hand.

This is what we wanted to say to make ourselves known and thus open the way to collaboration among us all. Our representatives are available for any questions you may have.